

نویں، غور انکم و درالکلم خود جس سے یہ فضائل نقل کئے گئے ہیں، رطب دیابلس کا مجموعہ ہے، فضائل وہی صحیحین جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں، اور اس کی صحت کا اندازہ ہر شخص ذوقی سلیم سے کر سکتا ہے، باقی سب خرافات ہیں اس پہلو سے قطع نظر یہ کتاب مفید ہے۔

عطر حیات جناب حکیم میرزین العابدین صاحب ندوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحات کا غذا

کتاب و طباعت بہت عمدی قیمت ۸ روپے ہمدرد بک ڈپو نیو مارکٹ بنگلور سٹی

مصنف مغربی ہند کے باشندے اور ندوہ کے ابتدائی دور کے تعلیم یافتہ ہیں، طب کی تعلیم طبیبہ کا کچھ دینی پائی ہے، ان کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے سیاحت کا شوق اور قومی و ملی کاموں سے دلچسپی رہی ہے، چنانچہ زمانہ میں انھوں نے تقریباً پورے ہندوستان کی سیاحت کی اور مختلف قومی کاموں میں حصہ لیتے رہے جس کا سلسلہ وطن میں بھی جاری ہے اور انھوں نے بہت سے مفید قومی کام انجام دیئے، اس کتاب میں انھوں نے طالب علمی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک کے حالات تحریر کئے ہیں، اس سلسلہ میں ان کی سیاحت اور قومی کاموں کے حالات بھی آگئے ہیں، کتاب مفید اور دلچسپ ہے اور اس سوانح سے تیس چالیس سال پہلے کے بہت آہنی واقعات سامنے آجاتے ہیں،

قصص النبیین (حصہ اول و دوم) مؤلفہ مولانا سید برحق علی ندوی تقطیع بڑی، ضخامت علی الترتیب

۶۵۳ صفحات مطبوعہ مصر، پتہ ۱- ندوۃ العلماء دکن سے ملے گی

عربی تعلیم کے لئے جدید طرز کی جو ریڈرین لکھی گئی ہیں، وہ عموماً بے مقصد قصہ کہانیوں پر مشتمل ہیں، اس لئے داخل موقت نے تجویز کی عربی تعلیم کے ساتھ ان کی دینی تربیت نہ ہی مخلوات اور قرآن مجید سے اس کو مانوس کرنے کے لئے قرآن کے قصص الانبیاء سے ریڈرین مرتب کی ہیں، دوسرے حصہ میں بیشتر آیات قرآنی ہی کے ٹکڑے ہیں قصہ کو روٹا کرنے کے لئے چوبی مختلف کے قلم کی عبارتیں بھی ہیں، مگر ان کو عربی زبان پر اہل زبان جیسی قدرت حاصل ہے اس لئے ریڈرین نہ ہی تعلیمی اور ادبی مختلف حیثیتوں سے اس قابل ہیں کہ ان کو عربی تعلیم کے ابتدائی نصاب میں شامل کیا جائے

”م“

جلد ۴ ماہ سبج الثانی ۳۷۳ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۵۳ء

عدد ۶

مضامین

آہ! سید صاحب

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۰۲-۴۰۳

مقالات

مسلمانوں کا اندلس خود ان کی نگاہ میں مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۴۰۵-۴۰۶
سفر نامہ امام شافعی پر ایک نظر حافظ مولوی نجیب اللہ صاحب ندوی ۴۰۶-۴۰۷
غلیظہاے مضامین جناب کوثر صاحب چاند پوری بھوپال ۴۰۷-۴۰۸

انار علمیتہ و احادیثہ

مکاتیب مولانا ابوالکلام آزاد بنابر مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۴۰۸-۴۰۹

ادبیات

آہ! منڈن شیل جناب یحییٰ اعظمی ۴۰۹-۴۱۰
تاریخ ارتحال پر ملال علامہ سید سلیمان ندوی علیہ الرحمۃ جناب حکیم محمد شعیب صاحب بھلواری ۴۱۰-۴۱۱
مختلف تاریخی مادے مولانا ابوالکلام آزاد بنابر مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۴۱۱-۴۱۲

باب التفویض والانتقاد

محمد حسن کالج میگزین، سہیل نبر ڈاکٹر محمد عزیز صاحب پکڑا شیعہ اردو ۴۱۲-۴۱۳
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مطبوعات جدیدہ ”م“ ۴۱۳-۴۱۴

شکست

آہ سید صاحب!

علم و اخلاق کی دنیا اُجڑ گئی

رفتی و از رفتن تو عالمے تاریک شد تو مگر شمس چورفتی بزم برہم ساختی

آہ گذشتہ مہینہ ۲۲ نومبر کی رات کو کراچی ریڈیو اسٹیشن سے یہ جانکاہ خبر ملی بن کر گری کہ حضرت اُمّ اللہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۲۲ اور ۲۳ کی درمیانی شب کو پہنچے، اس جہان فانی کو ادواغ کیا، یہ خبر وادستگانِ دامنِ سلیمانی کے لئے ایسی ناگہانی اور ہوش رہا تھی کہ کچھ دیر تک سمجھ میں نہ آتا تھا کہ کیا ہو گیا، مگر نشیستِ الٰہی پوری ہو کر رہی، اور بالآخر یقین کرنا پڑا کہ اس عظیم نفس نے بھی جانِ جانِ آفرین کے سپرد کر دی، جو عمر بھر اپنی زبان و قلم سے مردہ دلوں میں روحِ حیات پھونکتا رہا، اور امراضِ ملت کا وہ طہیب اٹھ گیا، جس نے اس کے ناتوان جسم میں نئی طاقت و توانائی پیدا کی، وہ چشمہ فیض خشک ہو گیا، جس کی آبیاری سے دین و ملت کا چمن سیراب تھا، وہ شیخِ کامل اٹھ گیا، جس نے دلوں کی دنیا منور کی، وہ شمع خاموش ہو گئی، جو نصف صدی تک علم و فن کی ہر مجلس میں ضیا بار رہی، وہ تاجدارِ رخصت ہو گیا، جس کا سکّہ علم و فن کی پوری اقلیم میں ردان تھا، اسلامی علوم کا وہ امام و مجدد اٹھ گیا، جس نے اُن کو نئی زندگی بخشی، مذہبِ اسلام کا وہ محکم اور اسلامی تاریخ و تمدن کا وہ محقق اٹھ گیا، جس نے اُن کو اُن کی اصل شکل اور نئے لباس

تین جلوہ گر کیا، پیغامِ محمدی کا وہ شارح و ترجمان خاموش ہو گیا، جس نے اپنی دینی بصیرت سے اُس کے اسرار و حکم بے نقاب کئے، اور اس کی ذات جامع الصفات پر علوم کی جامعیت کا خاتمہ ہو گیا،

لیس من اللہ بمستنکر ان یجمع العالمی واحد

— ۰۰۰ —

وہ مذہب و سیاست علم و فن، تالیف و تصنیف، تعلیم و تدریس، تقریر و تحریر، انشاء و خطابت، وعظ و پند و ارشاد و ہدایت، ہر مجلس کا صدر نشین، اور اپنے علمی کمالات میں ائمہ سلف کی یادگار تھا، تفسیر و حدیث، فقہ و کلام، مخاضی و سیرت، طبقات و تراجم، تاریخ و جغرافیہ، شعر و ادب، جملہ فنون پر اس کی نظر مجتہدانہ، اور اس کے زبان و قلم کی روانی و حکمرانی یکساں تھی، اور ان میں وسعت و دقت، نظر نفیس و بصیرت، تلاش و تحقیق، اور ماریتِ فن کی ایسی یادگارین چھوڑی جو نہ توں علمی دنیا کی رہنمائی کرتی رہیں گی، اس کے علمی کمالات کا لوہا دنیا و اسلام کے نامور علماء اور یورپ کے مستشرقین تک نہاتے تھے،

— ۰۰۰ —

وہ جدت و قدامت کا سنگم، اسلامی علوم کے ساتھ جدید انکار و تصور آئے رجا نا، اور عہدِ حاضر کی تحریکات سے پوری طرح واقف اور تلاش و تحقیق اور نقد و نظر کے جدید طریقوں کا بھی ماہر تھا، اس دور کا وہ پہلا متکلم ہے، جس نے اسلامی علوم اور مذہبی عقائد و خیالات پر فکر و تدبیر، اور اُن کی تبصیر و ترجمانی کا ایسا حکیمانہ طریقہ اختیار کیا کہ دین و مذہب، نقل و روایت اور سائنسیت و قدامت کی مٹح کو پوری طرح برقرار رکھتے ہوئے ان سے عقل و روایت اور جدت و ردِ شن خیالی کی نفیض مٹا دی، اور اُن کو ان کا معاون و مددگار بنا دیا، اُن

مذہب اسلام، اسلامی تاریخ، اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے مختصر مضمین اور مکتبہ چینوں کی جماعت کا پردہ چاک کر کے ان کو ایسے جگہ نما اور دلنشین انداز میں پیش کیا کہ مخالفین و منکرین بھی ان کی عظمت ماننے پر مجبور ہو گئے، اور علمائے امت نے بھی اس کو تحسین کی نظر سے دیکھا، اس طرز فکر اور طریقہ تعبیر کی ایسی شاہراہ قائم کر دی کہ آج اس آہ کے ساہراہ رو دسی استہ پر گھرنے میں

— ۰۰۰ —

اس کی ذات میں روشن ضمیری و روشن دماغی ذوق کے تنوع علوم کی جامعیت، عقائد میں رسوخ و پختگی، اعمال میں استقامت، ثقافت و ممانعت، قلب و نظر کی وسعت، مسلک میں اعتدال و توازن، لوح اور نرمی، حسن مذاق اور لطافت مزاج کا ایسا عجیب و غریب اجتماع تھا کہ طبقہ علمائے اس کی نظیر مشکل سے ملے گی، اور اس مسلک اعتدال کا وسیع بھی تھا، اس نے مختلف مشرب مسلک کے مسلمانوں میں وہ مقبول رہا،

— ۰۰۰ —

اس کا مزاج و مذاق ابتدا سے دینی تھا، کسی دور میں بھی اس کا قدم جاوہر ستیتم سے نہ ہٹا، اور عمر کے ساتھ ساتھ یہ رنگ برابر گہرا ہوتا گیا، اور آخر میں توسیۃ النبی کی برکت اور سلوک و تقویٰ کے فیض سے ہو ہو سلف صالحین کی تصویر، اور سراپا کیف و اثر بن گیا تھا، اس کی صحبت میں بیٹھ کر، اس کی باتیں سن کر اور اس کی صورت دیکھ کر ایمان میں تازگی پیدا ہوتی تھی اس کے اعمال و اخلاق "خلق عظیم کی عملی تفسیر تھے، وہ فطرۃ پاک دل، پاک طینت، سراپا شرافت و انسانیت، سراپا خلق و مردت، سراپا ہر محبت اور سراپا جمال تھا، عزیزوں کا معاون و مددگار، دوستوں کا ہمدرد و غمگسار اور غریبوں اور بے کسوں کا ہمدم و غمخوار تھا، جنہا و کل کا پہاڑ، اثبات و قربانی کا پیکر اور عقیدہ و گداز کی تصویر تھا، اس کو خدا نے حقیقی بڑائی بخشی تھی، اس نے مصنوعی

اور خود ساختہ بڑائی کے کچھ کچھ نہیں پڑا، اور دنیاوی جاہ و اقتدار کی ہوس سے ہمیشہ دور اور کبر و نخوت سے نفور رہا،

— ۰۰۰ —

اس کی پوری زندگی ایشیاء و قربانی اور حلم و عفو کا نمونہ تھی، اور یہ وصف حد اعتدال سے بڑھ گیا تھا، اس کا سینہ بے کینہ، اور اس کا دل ایسا شفاف و بھلی اُمید تھا جس میں دشمن کے لئے بھی گروہ و رست کی گنجائش نہ تھی، اس نے قدرت و اختیار کے باوجود کبھی دشمنوں سے بھی انتقام نہیں لیا، بداندیشوں کے ساتھ بھی ہمیشہ بھلائی کی، اور اس کے لئے ہر نقصان گوارا کیا، اور بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہ کیا، اس لئے وہ محبوب القلوب تھا، اور اس کی عزت و محبت و لون میں جاگزیں تھی جو عند اللہ اس کے مقبول ہونے کی سب سے بڑی سند ہے، قلم اس کے کمال و جمال کی مصوری سے عاجز و درماندہ ہے، اس کی جو تصویر کھینچی جائے گی، وہ ناقص و ناتمام ہی ہوگی،

ع ہر چند بدعت می کنم لیکن ازان بالاتری

ملک و قوم و دین و ملت اور علم و فن کا کوئی رُخ اور کوئی پہلو بھی اس کے خدمات سے خالی نہیں ہو سکتا، راہ میں اس کے کارنامے بڑے عظیم الشان اور گوناگون ہیں اس لئے اس کی موت و حقیقت ایک حادثہ نہیں مجموعہ حوادث ہے اور اس کا ماتم ایک شخص ایک صفت ایک ل ایک قوم اور ایک ملک کا ماتم نہیں، بلکہ دین و مذہب کا ماتم ہے ملک و ملت کا ماتم ہے فضل و کمال کا ماتم ہے علم و فن کا ماتم ہے خلق و شرافت کا ماتم ہے اور پوری ملت اسلامیہ اس کے غم میں سو گوار ہے، کہ آج غزالی و رازمی 'ابن تیمیہ و ابن قیم و دینی و سنائی شاہ عبدالحق اور شاہ ولی اللہ دہلوی کی یادگار دنیا سوا انھوں کی اور شمس کی سندیران ہو گئی ایسی ہستی صدیقین میں پیدا ہوئی

سرور و رفعت باز آید کہ ناید

برفت از بزم عرفان آن چو کیے

تیسے از حجاز آید کہ ناید

دگر و آنا سے راز آید کہ ناید

اُس نے علم و ادب کی ہر شاخ اور ہر موضوع پر ہزاروں صفحات لکھے، مگر اس کی عمر عزیز کا بڑا بہترین حصہ آستانِ نبوی کی خدمت گزارِ یمن بسر ہوا، اس کا سب سے بڑا علمی و دینی کام نامہ قائم العین رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پاک ہے، جو سوانحِ نبوی کے ساتھ پیغامِ محمدی کا بھی خلاصہ و عطر ہے، اور المؤمنین میں اس کی تصنیفِ زندگی کا آغاز اسی مبارک کام سے ہوا تھا، اور ابھی جلد منعم زیر البیاف تھی کہ اسی پر اس کا خاتمہ ہو گیا، اور رحمتہ للعالمین کا مدارح و سیرت نگار یہ سوغات لے کر خود اُس کے حضور میں حاضر ہو گیا،

ع: خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ باخیر ہوا تھا،

بارالہ! تیرے دین متین کا خادم، تیرے پیغام کا شارح و مبلغ تیرے محبوب بنی کا جگر گوشہ و سیرت نگار تیرے حضور میں حاضر ہو، اس کے طفیل میں اس کو اپنے دامنِ رحمت سے ڈھانک لے، اس کو شہداء و صدیقین کا درجہ عطا اور اس کی تربت کو اپنے انوارِ رحمت سے معمور و منور اور حبیب الفردوس کے پھولوں سے معطر فرما اللہ صیب علیہ شأبیب رحمتک و رضوانک یا ارحم الراحمین

اے خدا کے مقبول بندے الوداع اے استادِ شفیق الفراق

اس حادثہ کے سلسلہ میں بہتر تعزیتی خطوط اور قطعات تاریخ موصول ہوئے ہیں، میں نے بیشتر خطوط کا جواب دیدیا ہے لیکن سب کو فرداً فرداً جواب دینا دشوار تھا، اس لئے جن اصحاب کو جواب دہ ہونے کی ضرورت قبول فرمائی، ان کا رکنانِ دائرہ المؤمنین ان سب کی ہمدردیوں کے شکر گزار ہیں، پسندیدہ قطعات تاریخ رفتہ رفتہ معارف میں شائع ہوتے رہیں گے، اور منتخب قطعات اس کے خاص ترین جو حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یادگار میں کالاجائے گا شائع کئے جائیں گے،

۱۰

مقالہ

مسلمانوں کا اندس

(خود مسلمانوں کی نگاہ میں)

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(۲)

بہر حال یہ نئی حکومت جس نے اپنا ملک دنیا کی سب سے بڑی سیاسی قوت کا قالب اختیار کر لیا تھا، کوئی اتفاقی حادثہ نہ تھا، بلکہ پہلے سے جانی پہچانی بات اور خدا کا وعدہ تھا، قرآن میں اختلاف یعنی مسلمانوں کو زمین کی حکومت عطا کی جائے گی، کا وعدہ کرتے ہوئے یہ بھی کہہ یا گیا تھا کہ

لیمکنھم دینہم الذی ارتضیٰ تاکہ جگہ بنائے اس دین کے لئے جسے خدا نے ان

لھم (النور) کے لئے پسند فرمایا ہے،

اس دینی دعوت کے لئے جگہ بنانا، اور ممکنہ حد تک اس کے لئے انسانی برادری میں گنجائش پیدا کرتے چلے جانا

بھی اس موعودہ حکومت و خلافت کا نصب العین قرآن نے قرار دیا تھا،

خلافت راشدہ کو خلافت راشدہ اسی لئے کہتے ہیں کہ اس عہد میں حکومت کا یہ قرآنی نصب العین پوری

قوت کے ساتھ قائم رکھا گیا، اور مسلمانوں کی حکومت اس زمانہ میں ٹھیک اپنے نصب العین تک پہنچی ہوئی تھی، اور

ہر طرف سے یکسو ہو کر اسی راہ پر جا رہی تھی جس مقصد کے لئے وہ عطا ہوئی تھی، باوجودیکہ قرآن عربی زبان میں

ازل ہوا تھا، قرآن کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خود عربی تھے جن لوگوں کا انتخاب اس آخری دینی دعوت کو عالمگیر بنانے کیلئے کیا گیا تھا، سب سے پہلے اس گروہ میں وہی لوگ داخل ہوئے تھے جن کا وطن عرب تھا،

اسی دینی دعوت کی عرب میں تودھوم مچی ہی ہوئی تھی، عربی باہر روم و ایران جتھے اور اس کے سوا بھی بیرونی عرب کے دوسرے حصوں میں قاصدوں کی آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہو گیا تھا، اور مدینہ جیسی دور دست آبادی میں جب ایران سے آنے والا آتا تھا، تو مسلمان مہاجرین و انصار کے آدھی ہین کی پیغمبرؐ کی طرف سے مدینہ کی فضا کو سج اٹھتی ہے جیسی بھی آتے ہیں، اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے کاروبار کا چارج ان ہی ہاتھوں کو مل جاتا ہے، عربی عجم کے تھے ختم ہو رہے تھے خود عرب بھی احزاب و ملی نیازی زاد شرفاء اور غلام خاندان کے رذیل کہنے، دھتھوں میں بٹے ہوئے تھے، مگر ان ہی موالی میں سے ایک مولیٰ، زید پیغمبر کے فرزند ولد بنہ کے نام سے پکارے گئے، شرافت و قریش کے خاندان و گرامی کی خاتون سے ان کا عقد جس وقت ہوتا ہے تو سارا عرب کانپ اٹھتا ہے، اور وہی زید بن حارثہ ان سرین کراپنی ماتحتی میں اس فوج کے عرب کے شمال و جنوب مشرق و مغرب میں جاتے ہیں جس فوج کے زیادہ، ان کا عرب کے شریف آزاد خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے، اس سلسلہ کی جس آخری نم کو رومیوں کے مقابلہ و ان کے پیچ و فرار میں بستر پر آرام فرما ہوئے تھے، اس فوج کے سپہ سالار بھی ان ہی مولیٰ زید کے صاحبزادے اسامہ تھے،

ان واقعات کی کمان تک تفصیل کی جائے، یہ واقعہ ہے کہ قومی عصیت خواہ کسی راہ سے پیدا کی جائے، نسل کی راہ سے زبان کی راہ سے ملک کی راہ سے وطن کی راہ سے سب ہی کی حیثیت وہی ہو گئی تھی جو اسلام کے مقابلہ میں کفر کی تھی،

لے ابن مساکر نے تاریخ دمشق میں نقل کیا ہے، کہ ہزار بن انتخاب ایک قریشی عرب تھے، انھوں نے قسم کھا رکھی تھی کہ کچھ بھی ہو جائے قبیلہ نضر کے کسی آدمی کو کبھی قتل نہ کر دوں گا، اس کی جنگ میں قریش کی طرف سے مسلمانوں کے مقابلہ میں وہ بھی آئے تھے گھسان کا جب پڑا تو عبد اللہ بن جحش صحابی جو قبیلہ مضر کی تھے، ہزار کی تلوار کے سامنے آ گئے، یہ دیکھ کر چلانے لگے، کہ ابن جحش

بشر کے بعد خلافت راشدہ کے عہد میں بھی سیدنا ابوالکھتہ کہتے، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان خشک ہو رہی تھی، اسلم مولیٰ خدیفہ کی وفات پر فرمایا جا رہا ہے کہ مسلمانوں کی خلافت کا حقدار میرے بعد ہی مولیٰ سالم تھا، وفات ہو رہی ہے، اسلم اٹھ رہی ہے لیکن اس وقت بھی عمر فاروق کھجائے ہیں، جب تک خلیفہ کا انتخاب نہ ہوئے، وہی صہیب میری جگہ مسلمانوں کو نماز پڑھاتے رہیں، اپنا پنچہ وہی پڑھاتے رہے، اور سارے مہاجرین و انصار، اور عرب کے اشراف و احرار ان ہی کی امت میں نماز ادا کرتے رہے،

مسلمانوں ہی کیلئے خاص نہیں، بلکہ اگر ایک طرف خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم عیسائیوں کو اپنی پاک مسجد میں نماز ادا کرنے کی اجازت عطا فرماتے ہیں، تو دوسری طرف بیت المقدس کے گرجے کا پادری حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کر رہا ہے کہ کچھ حرج نہیں، آپ گرجے کے اندر نماز ادا فرما سکتے ہیں، مگر حضرت عمرؓ فرماتے ہوئے کہ

لو صیلت داخل الكنيسة اخذها
المسلمون بعدى وقالوا هنا صلي
عمر (ابن خلدون)

چچین لین گئے،

پھر جس نماز کا وقت آگیا تھا، اس کو گرجے سے باہر بیٹھ بیٹھ کر ادا کر کے ایک تحریری وثیقہ لکھ کر پادری کے حوالہ کرتے ہیں جس میں لکھا تھا،

”اس سیرٹھی پر کوئی نہ نماز ہی ادا کرے، اور نہ اذان دے“

(ابن خلدون ج ۲ ص ۲۲۵)

بقیہ حاشیہ ص ۲۰۶) میرے سامنے سے ہٹ جاؤ تم مضر کی ہو، اس لئے میں تم کو مار نہیں سکتا، بعد از بدین بخش نے یہ عرض کر لیا کہ آج خدا کے دشمن کفر کے ساتھ تیری اس عصیت (نیشلٹی) نے تو میرے قتل کو میرے لئے زیادہ محبوب بنا دیا ہے، (ج ۲ ص ۲۰۶) گویا کفر و عصیت دونوں کی حیثیت ان کی نظر میں برابر تھی،

اپنے نعرانی غلام اسبق کو اسلام کی دعوت دیتے ہیں لیکن ان کے بھتیجے جی اسبق اس کے قبول کرنے سے انکار ہی کرتا رہا، وفات جب ہو رہی تھی تو اسی کا بیان ہے کہ عمر نے مجھ کو آزاد کر دیا، (ابن سعد ج ۶ ص ۱۱۰)

نصرانی غلام کے ساتھ اس سلوک نے اسبق کے دل میں حضرت عمر کی وفات کے بعد اسلام کیلئے جگہ بنائی، یہ بھی سوچنے کی بات ہے، روم و ایران کے مقبوضات عہد فاروقی میں اسلامی مفتوحات میں شامل ہو چکے تھے، لیکن خلافت راشدہ کا پورا دور گزر گیا، لیکن کسی کے دل میں خیال تک نہ آیا کہ دفاتر کی زبان ایرانی علاقوں میں فارسی اور رومی علاقوں میں رومی کیوں ہو؟ الیاذی نے لکھا ہے کہ

کان دیوان خراج السواد و سائر
العراق بالفارسیۃ لصفیہ و لہو
یوزل دیوان الشاہ بالرومیۃ (۱۰۲۱)
سواد اور سائر عراق (ایرانی مقبوضات)
کی مال گزاری کا دفتر فارسی میں اور شام کی
مال گزاری کا دفتر رومی میں تھا،

اس کی وجہ یہی تھی کہ دین یا انسانی زندگی کا قدرتی آئین جو دنیا کی ساری قوموں کا مشترک موروثی سرمایہ تھا، اس کو آخری مکمل ترین شکل میں ممکنہ حد تک تمام قوموں تک پہنچانے اور بنی آدم کے گھرانوں میں اس کی گنجائش پیدا کرنے کی ہی کوششوں پر اس استخوانی حکومت کی توجہ مرکوز تھی، جو مسلمانوں کے سپرد ہوئی تھی، اس تمکین فی الارض کے نصب العین کی تکمیل کے لئے کسی خاص زبان یا کسی خاص قوم کے کچھ یا تہذیب و تمدن کے لئے زمین میں جگہ اور گنجائش پیدا کرنا اس حکومت کا مقصد ہی نہ تھا،

اس بلند نصب العین کے مقابلہ میں قوموں پر زبردستی کسی زبان، یا کچھ یا تہذیب و تمدن کو تھوپنے، اور اس کو خواہ مخواہ ان کے سروں پر منڈھنے کی تنگ نظری کی راشدہ خلافت میں گنجائش ہی نہیں تھی، اسی خلافت کا ایک خلیفہ مسلمان کو قصاص کے لئے بٹھاتا ہے، اور غیر مسلم کے ہاتھ میں تلوار دے کر حکم دیتا ہے کہ "اپنے مقتول رشتہ دار کے بدلہ میں اس مسلمان کی گردن اڑا دو"

یہ فیصلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی خلافت کے لئے نہ فرمایا تھا، دیکھو (احکام القرآن رازی)

اس حکم کے بعد مسلمانوں کی طرف سے مطالب ہو کر سمجھاتا ہے کہ

"یہ میں نے اس لئے کیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ ہماری حکومت کے غیر مسلم باشندوں کا خون بھی مسلمانوں کے خون کے برابر ہے، اور دونوں کے خون کا معاوضہ بھی مساوی ہو، خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلم مقتول کے معاوضہ میں مسلمان قاتل کو قتل کراتے ہوئے فرماتے جلتے ہیں، ازا احتی من دنی بنی متہ، اپنی ذمہ داری کی پوری کرنے کا میں سب سے زیادہ

(ج ۱ ص ۱۲۳) حقدار ہوں،

مگر اس استخوانی حکومت کے مذکورہ بالا قرآنی نصب العین یعنی دین کے لئے تمکین فی الارض کا رشد اور اس کی سوچ بوجھ کا جوش و ہوا پڑتے پڑتے بالآخر انحطاط کے اس نقطہ تک پہنچ گیا کہ ایک حال جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے یہ تھا :-

کان صالح مولیٰ ابی حذیفہ یوہ
المہاجرین والاضاد فی مسجد
قباع فیہم ابو بکر وعمر،
ابو حذیفہ کے مولیٰ (غلام) سالم تھا کی مسجد
میں امامت کرتے تھے، مہاجرین اور انصار
کی جن میں ابو بکر و عمر بھی ہوتے،

مگر پھر ان ہی بے چارے مولیٰ کے ساتھ اسی عرب میں یہ معاملہ بھی کیا جا رہا تھا کہ اتفاقاً ان ہی مولیٰ میں سے کسی مولیٰ کے پیچھے کوئی شریف عرب نماز پڑھ لیتا، تو پوچھنے والے حیرت سے پوچھتے کہ تم نے اس کے پیچھے نماز پڑھی؟ اس سوال سے زیادہ عبرت انگیز یہ جواب تھا کہ

انما اردت ان اتوا ضحیٰ للہ بالصلاۃ
خلفہ،
اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنے کی غرض یہ ہے کہ
خدا کے سامنے اپنی فروتنی اور تواضع کا اظہار

(عقد الفرید جلد ۲ ص ۳۳) کر دوں،

گویا مولیٰ کے پیچھے نماز ایک قسم کا مجاہدہ تھا، اور یہ ان تک تو پھر بھی غنیمت ہی، اسی عقد الفرید میں مولیٰ اور

غیر عربی مسلمانوں کے متعلق ہلے ہوئے نقطہ نظر کے جن نتائج کا تذکرہ کیا گیا ہے ان کو پڑھ کر حیرت ہو جاتی ہے شرفاء عرب کے مقابلہ میں ان کے ساتھ جو امتیازی برتاؤ کیا جاتا تھا، اس کی فہرست صاحب عقد الفرید نے نقل کی ہے۔ ان موالی کو نہ کنیت سے پکارا جاتا تھا، اور نہ نام کے سوا اور کسی دوسرے لفظ سے خطاب کا استحقاق ان کو حاصل تھا،

۲۔ صف میں شرفاء عرب کے برابر چلنے کا حق موالی کو نہ تھا،

۳۔ اور نہ کسی جلسہ جلوس میں موالی آگے رہ سکتے تھے،

۴۔ دعوت میں قاعدہ مقرر تھا کہ جب تک شرفاء عرب کھانا کھاتے رہیں، موالی اور غیر عربی مسلمان کھڑے رہیں،

۵۔ کسی وجہ سے سب کے شرفاء اپنی دعوتوں میں علم و فضل کی عام شہرت کی وجہ سے کسی موالی یعنی غیر عرب مسلمان کو مدعو بھی کرتے، تو ان کو ایسی جگہ بیٹھ کر کھانا کھلایا جاتا، جو شرفاء کے دسترخوان سے الگ ہوتی، تاکہ ہر شخص پر یہ واضح ہو جائے کہ وہ عربی نہیں ہے،

۶۔ جس جنازہ میں کوئی عربی شریک ہوتا تو اس میں موالی کو نماز پڑھنے کے لئے نہیں بلایا جاتا تھا۔ یہ اور اس سے بھی زیادہ عربی اور غیر عربی مسلمانوں میں ترجیحی سلوک کی ابتداء خلافت راشدہ کے ختم ہونے ہی شروع ہو گئی تھی ایک قریشی صاحب کا یہ لطیفہ عقد الفرید ہی میں نقل کیا گیا ہے کہ ان کا دستور تھا کہ جب ان کے سامنے کوئی جنازہ گذرتا تو پوچھتے کہ کس کا جنازہ ہے اگر کہا جاتا کہ قریش کا ہے تو واقوما (ہاں میری قوم) کہتے ہو پے چٹھے اٹھتے اور اگر کہتے کہ کسی غیر عربی کا جنازہ ہے، تو کہتے وا بلندتا (ہاں سے میرا ملک) اور اگر معلوم ہوتا کہ کسی غیر عربی مسلمان کا ہے تو کہتے کہ

اللہ کا مال تھا جس مال کو اپنے پیسے سے لے اور جسے اپنے پیسے سے چھوڑ دے،

(عقد الفرید ج ۲ ص ۶۳)

کچھ دن تک تو افراد میں مذکورہ بالا اخوانی میلانات کی پرورش ہوتی رہی تاکہ جب حکومت کی باگ مردانی خاندان والوں کے ہاتھ میں آئی تو اسکے پیٹے خلیفہ عبد الملک بن مروان کے جو جذبات اس باب میں تھے اس کا اندازہ اس مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ سیدنا امام زین العابدین نے کسی غیر عربی قانون کو جو مولانا (لونیسی) تھین، آزاد کر کے بیوی کا مرتبہ عطا کیا، عبد الملک کو خبر ہوئی تو آپ سے باہر ہو گیا اور غصہ میں ایک خط حضرت والاک کے نام لکھ کر مدینہ روانہ کیا جس کا مہل تھا کہ قریش کے دامن شرافت کو اپنی اس حرکت سے تم نے داغدار کر دیا، اہل بیت نبوت کے چشم و چراغ سے جس جواب کی توقع تھی، وہی جواب عبد الملک کے ملا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک نمونہ کی میں پیروی کی، اور نبوت کا جو نشانہ تھا، اسی کی تعمیل کی سعادت میں نے حاصل کی ہے، (ابن سعد ج ۵ ص ۱۵۶) بہر حال عوام کے ہاتھ میں تو اختیار تھا نہیں، اس لئے حکومت کا اقتدار جب عبد الملک کے ہاتھ میں آیا، تو پہلا انقلابی قدم اُس نے یہ اٹھایا کہ فارسی اور دی زبانوں میں (خراج) مالگذا ری کے جو دفاتر خلافت راشدہ میں بھی اپنے حال میں چھوڑ دیئے گئے تھے، لاکھوں لاکھ روپیہ کے صرف سے ان کی زبان عربی کر دی گئی، رومی دفتر کے انچارج آفیسر سر جون نامی عیسائی کو جب عبد الملک نے یہ فرمان سنایا، تو اس کا خون خشک ہو گیا، ادا اس نے دفتر کے کام کرنے والے عملہ کو جن کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی، بلا کر یہ الفاظ کہے،

”دفتری نوشتہ دخواند تھا ری روزی کا جو ذریعہ تھا، اس سے تم محروم کر دیئے گئے“

(السلاذری ص ۲۰۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین کی آخری دعوت کے لئے جگہ بنانے یا تمکین فی الارض کے لئے جن امور کی ضرورت تھی، حکومت کی نگاہوں میں اس کی کوئی اہمیت باقی نہ رہ گئی تھی، سوچنے کی بات ہے کہ دفاتر کی زبان کی اس تبدیلی سے اسلامی مقبوضات میں رہنے والے باشندوں کی کتنی بڑی تعداد روزی کے ذرائع سے محروم ہو گئی ہوگی اگر ان عویون کی معاش کے لئے ذرائع حکومت کھول دی جیتی توجہ میں آتا، کر سکتی تھی مگر اس سے پہلے عبد الملک کے اس اقدام سے خدا ہی جانتا ہے کہ ملک کے کتنے باشندے متاثر ہوئے ہوں گے اور ان کے قلوب میں

اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے جس قسم کے جذبات پیدا ہوئے ہوں گے، ان کا اندازہ کرنا دشوار نہیں ہے اس سے عربی زبان کی تمکین اور اس کے لئے نئی جگہ ضرور پیدا کی گئی لیکن سوچنے کی بات یہ ہے کہ جن خلافت کا وعدہ قرآن میں مسلمانوں سے کیا گیا اس کا نصب العین خود قرآن ہی نے کیا متعین کیا تھا، اسی سے یہ سمجھ میں آجاتا ہے کہ خلافت جیت تک اپنے نصب العین کے بحال رہے کامل رشد اور سوچ بوجھ کی حالت میں رہی، اس وقت تک نہ تو عربی زبان ہونے کی طرف توجہ نہ کی گئی،

اور اس قصہ میں تو حکومت کی غیر مسلم عایا کی کیا تہہ بے رحمی کا برتاؤ کیا گیا تھا، لیکن مردانیوں کی اسی حکومت میں غیر عربی مسلمانوں تک کے ساتھ بھی اسی قسم کا سلوک روا رکھا گیا، یعنی ابتداء حکومت سے آخر تک حکومت میں ملازمت کا سوال تو الگ رہا، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت ہے کہ غیر عربی مسلمان علما سے جن میں خود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، کبھی کوئی قانونی اور فقہی سوال تک نہ پوچھا جاتا تھا، کو فہ کا آخری ردائی گورنر ابن ہبیرہ پہلا شخص ہے جس نے مجبور ہو کر امام ابو حنیفہ سے بعض مسائل میں مشورہ لیا تھا، تفصیل کے لئے میری کتاب امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی کا مطالعہ کیجئے، غیر عربی مسلمانوں کے ساتھ حکومت کا تو یہ برتاؤ تھا لیکن یہی طرز عمل غیر عربی مسلمانوں کے ایمان و اخلاص کے امتحان کا ذریعہ بن گیا، اور ان ساری بے اعتنائیوں کے باوجود سارے اسلامی ممالک کے مرکزی مقامات میں دین اور دینی علوم کی خدمت و نشر و اشاعت میں زیادہ تر غیر عربی مسلمان مصروف تھے،

عام مسلمانوں کے قلوب ان غیر عربی مسلمانوں کے اخلاص و صداقت سے قدرۃ متناثر ہوتے تھے، مگر مردانیوں پر یہ بھی شاق تھا چنانچہ عبدالملک کے متعلق لکھا ہے کہ ایک مرتبہ اس نے شہاب زہری سے ہر ہر شراب قابل ذکر آباؤ یون کے نام لے کر پوچھا شروع کیا کہ وہاں کا دینی مقتدا کون ہے، زہری ہر سوال کے جواب میں مسلسل غیر عربی نسل مسلمانوں ہی کے نام بتاتے چلے جاتے تھے، اور عبدالملک کا چہرہ سیاہ پڑتا جاتا تھا، آخر میں جب کو فہ کے متعلق زہری نے بیان کیا کہ آج کل وہاں کے دینی پیشوا ابراہیم بن ہین، جو نسلا عربی

۱۱
۱۲
۱۳

اس وقت اس کے دل کی دھڑکن کچھ کم ہوئی، اور بے ساختہ بول اٹھا،

ویلک یا زہری فرجبت عنی، برا ہو، تمہارا زہری اب جا کر تم نے شگفتہ

(معرفۃ علوہ الحدیث الحاکم ص ۱۹۹) ہونے کا موقع دیا،

ظاہر ہے کہ خلافت کا جو خطرہ راشدہ تھا، اس سے جب انحراف شروع ہوا تو کسی حد پر اس کے ٹھہرنے کی صورت ہی کیا تھی، مسلمانوں کو کہئے یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو عربی و غیر عربی دونوں میں تقسیم کرتے ہوئے مردانی حکومت آخر میں انحراف کے اس نقطہ پر پہنچ گئی کہ آج بھی ہم جب اس کا تصور کرتے ہیں تو رونگے ٹکڑے ہو جاتے ہیں، علامہ ابو بکر جصاص نے اپنی کتاب احکام القرآن میں لکھا ہے کہ

قد کان الہم وان یاخذ دن الجوزیۃ مردان کے خاندان دے حکمران ان مسلمانوں

ممن اسلمو من اهل الذمۃ، سے بھی جزیرہ وصول کرنے تھے، جو پہلے غیر مسلم

ذمّی تھے، اور بعد کو اسلام قبول کر لیا تھا،

اور یہ سزا ان مسلمانوں کو صرف اس لئے بھگتنی پڑی کہ بچائے عرب کے وہ بے چارے اس ارض بسیط کے ان حصوں میں پیدا ہو گئے تھے، جن پر عرب کے نفع کا اطلاق نہیں کیا جاتا تھا، اس کے سوا ان میں اور عربی اثر مسلمان میں کوئی فرق نہ تھا،

مردانی حکومت کی اسی حیرت انگیز ایمان آزما، دین گداز، جاتی جسامت کا ذکر کرتے ہوئے ابن اثیر نے کمال میں لکھا ہے کہ ان مسلمانوں کو کو فہ اور بصرہ کی چھاؤنیوں سے صرف اس تصور میں جس وقت نکالا جاتا تھا کہ انھوں نے اپنے آپ کو زمین کے اس خطہ میں کیوں نہ پیدا کیا جس کا نام عرب ہے، تو وہ بیچارے روئے جاتے تھے

یا محمد بن ابراہیم یا محمد بن ابراہیم

کے الفاظ بے ساختہ ان کی زبانوں پر جاری تھے، وہ اپنے پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھونڈ رہے تھے اور حیران تھے کہ اپنے پرانے غیر اسلامی قبائل سے وہ منقطع ہو چکے تھے، اور عربی مسلمان بھی ان کو عربی چھاؤنیوں

سے باہر نکلنے پر مجبور کر رہے تھے، اُن کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ

این یذہبون، آخروہ کمان جائین

اس وقت بصرہ اور کوفہ میں جو علماء تھے، وہ بھی ان نکالے جانے والے علماء کے ساتھ ساتھ روتے جاتے تھے، اس طرح اس مسئلہ میں علماء فقہاء کے متفقہ فیصلہ کو مسترد کر کے مسلمانوں کی کافی خون ریزی کی گئی، اس اصرار کی انتہا یہ تھی کہ عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانہ خلافت میں کلنگ کے اس ٹیکہ کو مروانی حکومت کی پیشانی سے حالانکہ مٹا دیا تھا، لیکن بقول جصاص :-

لما دلی ہشاہ بن عبد الملک جب عبد الملک کا بیٹا ہشام تخت نشین ہوا
اعادہا علی المسلمین، تو مسلمانوں پر پھر جزیرہ کے ٹکس کو اُس نے
(احکام القرآن جلد ۲ ص ۱۲۶) لگا دیا،

گویا عربی اور غیر عربی تقسیم پر ہشام کی حکومت نے تھر لگا دی، اور اعلان کر دیا گیا کہ حکومت مسلمانوں کی حکومت نہیں، بلکہ عربی مسلمانوں کی ہے، اور عربوں کی راہ کے سارے کانٹے ہٹا دیئے گئے، لیکن عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات پر تیس سال سے زیادہ مدت گزرنے نہ پائی تھی کہ مروانیوں نے عربی مسلمانوں کی جو حکومت قائم کر لی تھی، اس کا خاتمہ ہو گیا، بلکہ سچ تو یہ ہے کہ مسلمانوں کی تقسیم کے بعد جیسا کہ چاہئے تھا تقسیم عربی و غیر عربی دو ہی قسموں میں منحصر نہیں رہی، بلکہ مروانی حکومت کے آخری زمانہ میں عربی مسلمان بھی نزاریہ اور یحییٰ و یحییٰ دونوں میں منقسم ہو گئے، اور حکومت کا اقتدار چونکہ نزاریہ نسل کے ہاتھ میں تھا، اس لئے مروانی حکومت کا آخری خلیفہ مروان بن محمد جیسا کہ المسعودی نے لکھا ہے کھلے بندوں

۱۰۹۰ء حجاز کے عربوں کی اکثریت نزاریہ بن مروان بن عبدمنان کی نسل سے تھی، اسی لئے ان کو نزاریہ بھی کہتے تھے، اور دین کے باخندے قحطانی عرب تھے، اسی فتنہ کی تعبیر کبھی مضر یہ قیسیہ سے بھی کی جاتی تھی، تفصیل کے لئے بڑی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے،

تعصب لقومہ من نزار علی الیمین یعنی عربی مسلمانوں کے مقابلہ میں نزاریہ

(المسعودی برکات ابن اثیر ج ۲ ص ۱۸۲) عربی مسلمانوں کی پاسداری کرنے لگا،

اور اس طرح بجائے عربی کے مروانیوں کی حکومت نزاریہ حکومت بن کر ختم ہوئی، عربی مسلمانوں کی تقسیم کا یہ فتنہ جو مروانیوں کے آخری دور میں اٹھ کھڑا ہوا تھا، صدیوں تک اس کا اثر باقی رہا، اور خدا ہی جانتا ہے کہ فتنے کی اس آگ میں کتنی لاکھ جانیں ضائع ہوئیں اور کتنے شدید نقصانات پہنچے، ہماری تاریخیں ان خونریز داستانوں کے ذکر سے لالہ زار بنی ہوئی ہیں، الغرض ایک طرف تو خود عرب تقسیم کے اس عملی جراحی کا نتیجہ بنتا ہوا تھا، اور دوسری طرف عربی زبان کے ساتھ نادانوں کی اس دوستی کا آخری انجام اسی مروانی حکومت کے آخری دور میں جو کچھ ہوا، اس کا اندازہ اس مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ خراسان میں اقتدار حاصل کرنے کے بعد پہلا گشتی فرمان جو خراسان میں عباسیوں کی طرف سے بانٹا جا رہا تھا، وہ یہ تھا کہ

کلید ع بخراسان مشکما بالعربیۃ خراسان میں عربی زبان بولنے والا جو بھی
الاقلم، (کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۱۲۶) اے، اسے قتل کر دیا جائے،

حالانکہ اگر مروانی حکومت اسلام کی تمکین اور اس کے لئے جگہ بنانے کے قرآنی نصب العین کو اپنے سامنے رکھتی تو عربی مسلمانوں میں جراحی کے عمل کی بھی گنجائش نہ پیدا ہوتی، اور اسلام کے طفیل میں عربی زبان بھی قدرتی طور پر آگے بڑھتی چلی جاتی، لیکن قرآن کے بنیاد سے چشم پوشی اختیار کی گئی، قرآنی دعوت کے پیش کرنے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نونوں سے اعراض کیا گیا، اور اٹلے انہی لوگوں کو جو اسلام اور پیغمبر اسلام کو ساری انسانیت کا مشترکہ مہربان قرار دینے پر اصرار کرتے تھے، شوہرہ کے نام سے رسوا اور بدنام کیا

۱۰۹۰ء قرآن کی مشہور آیت یا ایہا الناس انا جعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا میں شعوب کا لفظ جو آیا ہے، جس میں اقوام و قبائل کی تقسیم کے متعلق یہ نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ باہمی تعارف کے لئے اس کا استعمال اس تقسیم کا قدرتی استعمال ہے، لیکن اس کو قومی عزت، قبائلی برتری اور دوسروں کی پستی اور بیچ میرزی کا ذریعہ بنالینا اس کا غیر فطری استعمال ہوا

گیا اور ان کے مقابلہ میں مستقل محاذ بنایا گیا۔

کچھ بھی ہو، اپنی بھڑکائی ہوئی آگ میں مردانوں کی یہ حکومت خود ہی جل بھن کر ختم ہو گئی، بچے کچے لوگوں میں ہشام بن عبد الملک کا ایک پوتا گرتے پڑتے کسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو اندلس تک پہنچانے میں کامیاب ہو گیا۔ مردانوں کی قبضہ گیر فوج اندلس پر اپنے اقتدار کو ایک تک قائم کئے ہوئے تھی، کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اندلس سے واپسی کا جو حکم مسلمانوں کو دیا تھا، اور واپسی کا کام شروع بھی ہو گیا تھا، لیکن ان ہی فوجیوں کے بعض و معروض پر اپنے حکم کو اپنے ملوئی فرما دیا، اور یوں ان فوجیوں کو یہاں ٹھہرانے کا موقع مل گیا تھا۔ قبضہ گیر فوج ہشام کی چھاؤنیوں سے اندلس بھیجی گئی تھی، اس لئے اس کو سرزمین اندلس سے مانو کرنے کے لئے وہی نام ان آبادیوں کے اٹن کی روایت سے اندلس میں رکھ دیئے تھے، جو شامی چھاؤنیوں کے تھے۔ مروانی حکومت کے سارے زمرے جراثیم ان فوجیوں میں پھیلے ہوئے تھے، اور مردانوں کے آخری دور میں

دقیقہ حاشیہ ص ۵۵، قوم ائمہ کی باہمی تفریق کی سبب یہاں بڑا تاریخی سبب یہی غلط استعمال بن گیا ہے آگے متران مجید میں یہ فرما کر کہ ان اگر ملک محمد اللہ اتقا گو خدا کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ شریف وہی ہے جو سب سے زیادہ خدا سے ڈرتا ہے، اصل جس کا وہی ہے کہ برتری و فضیلت کا معیار ذات نہیں، بلکہ صفات ہیں، ذات کچھ بھی ہو، عوی ہو، یا عجمی لیکن خدا کے یہاں وہی شریف ٹھہرایا جائے گا، جو اپنی سیرت و کردار میں خدا کے نشان زدہ حدود پر ٹھہرا ہوا ہے، اور تقویٰ کی زندگی گزارتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت سے استدلال کرنا لو کا نام شوب کے لفظ کی وجہ سے شوبہ رکھ دیا گیا تھا، اگر یہی واقعہ جو تو ان مسلمانوں کی یہ بڑی ویدہ دلیری تھی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شوبہ کے مقابلہ میں عربوں کی نسلی برتری ثابت کرنے کے لئے کتابیں بھی لکھی جاتی تھیں، عقد الفرید میں ابن قتیبہ مشہور مصنف کی ایک کتاب کا اسی سلسلہ میں ذکر کرتے ہوئے یہ عجیب لطیفہ لکھا ہے، کہ نقص فی اخوہ کل ما بنی فی اولہ (عبد متقی) یعنی سارے انسانوں کے مقابلہ میں عربی نسل کی برتری کو جن دلائل سے ابن قتیبہ نے اپنی کتاب میں ثابت کیا تھا، آخر میں خود ہی سب کی تردید کر دی، اور یہ نہ کرتے تو اور کرتے کیا، ۱۲

عربیت بھی نزاریت، اہلینیت و حشون میں تقسیم ہو گئی تھی، اندلس کی قبضہ گیر فوج اس تقسیم کے اثر سے بھی متاثر ہوئی اور بری طور پر متاثر ہوئی، کامل ابن اثیر میں لکھا ہے کہ نزاری اور بنی عربوں میں جو جھگڑے اندلس میں آئے دن ہوتے رہتے تھے بعض دفعہ ان کی کشمکش اس فوجیت کو پہنچ جاتی تھی کہ

اقتتلوا بالرمح حتی تقطعت و (نزاری عرب اور بنی عرب) پہلے تو نیزوں

بالتیون حتی تمکسرت ثم تجاذبوا سے لڑے تاکہ سب ٹوٹ پھوٹ گئے،

بالشور، تو اور بنی حنین، اور وہ ٹوٹ کر ختم ہو گئے

(رج ۵ ص ۱۸۳) آخر میں ایک دوسرے کے بال کو کھا کر کھینچتے تھے

خانہ جنگی کی اتنی بدترین شکل کے باوجود بھی اندلس کی کوہستہ فی اور پھر بنی حنین کو چھوڑنے پر یہ فوج آباد نہ ہوئی، وہ جانتی تھی کہ کچھ بھی ہو جائے لیکن اس جزیرہ نما سے نکلنا نہ چاہیے، ان جھگڑوں کے چکانے کی آخر میں یہ عجیب و غریب صورت ان فوجیوں نے یہ اختیار کی کہ

"ایک سال نزاری عرب کی پارٹی کا آدمی اندلس کے مسلمان فوجیوں کا امیر رہے، اور دوسرے

سال امارت کا یہ عہدہ بنی عربوں کے کسی آدمی کے سپرد خوشی و رخصت مندی کر دیا جائے"

(رج ۵ ص ۱۸۳)

گویا اندلس میں قیام کی خواہش اور صر سے گزرنے ہوئے شوق نے ایک خاص قسم کی جہوریت پر ان کو رضی کر دیا تھا،

ان فوجیوں کی یہ خوش قسمتی تھی کہ اس عرصہ میں مروانی حکومت کا ایک شاہزادہ یعنی ہشام کا پوتا عبد الرحمن اندلس پہنچا، سالانہ امارت کے ایر پھر کے قصوں سے لوگوں کو یہ زیادہ آسان نظر آیا کہ عبد الرحمن ہی کو اپنا امیر بنالیا جائے، اس میں کچھ اختلافات بھی ہوئے لیکن فوجیوں کی اکثریت عبد الرحمن کے ساتھ تھی، اختلافات ختم ہو گئے، اور عبد الرحمن جو بعد کو الداخل کے لقب سے تاریخ میں مشہور ہوا، اندلس کا باضابطہ حاکم

بن گیا، ظاہر ہے کہ اس بیچارے کی پرورش ہی مردانی ماحول میں ہوئی تھی، اس لئے اپنے خاندانی روایات اور موروثی خیالات و جذبات سے الگ ہو کر اس کے لئے شکل ہی کیا تھی، تربیہ میں داخل ہوتے ہوئے جو شعور پیدا ہوتا تھا، اب بھی تاریخوں میں نقل کیا جاتا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ عباسیہ جو عجیب و غریب عربی تھے، ان کی حکومت بھی اس کے لئے ناقابلِ برداشت تھی، گویا تنگ ہوتے ہوئے اس غریب کا حوصلہ اتنا مختصر ہو کر رہ گیا تھا کہ مروانوں کے سوا کسی دوسرے عربی خاندان کی حکومت کی بھی گنجائش اس کے اندر باقی نہ رہی تھی، اور ان سے بڑھ کر جو تغیر بھی کی جائے گی، اس کا آخری انجام بہر حال یہی ہو کر رہے گا۔

عبدالرحمن کو مرکز بنا کر جزیرہ نما کے منتشر مسلمانوں کو منظم ہونے کا یہ تہہ جب ملا تو اندلس ان لوگوں کی بھی پناہ گاہ بن گیا، جو عباسیوں کی حکومت کے زیر اثر رہنا نہیں چاہتے تھے، یہ نئے پناہ گزین جن کی ٹوہان وقتاً فوقتاً عبدالرحمن کے پاس پناہ لینے کے لئے اندلس آتی رہتی تھیں، ان کے نفسیات جذبات و خواہشات کا اندازہ اس مشہور اندلسی پناہ گزین سے ہوتا ہے، جو نسلاً مردانی خاندان کا تھا، نام اس کا عبدالملک بن عمر تھا، لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن نے شروع میں امیر ہو جانے کے بعد بھی یہی طور پر خطبہ میں عباسیوں کے خلیفہ کے نام کو باقی رکھا تھا، لیکن عبدالملک جب اندلس پہنچا، تو اس نے امرار شروع کیا کہ خطبہ سے عباسی خلیفہ کا نام بحال دیا جائے۔

و کلا قتلت نفسی، (کا ل ج ۶ ص ۴۴) در زمین اپنے آپ کو قتل کر دوں گا،

عبدالملک عبدالرحمن کے خاص عزیزوں میں تھا، اس لئے عبدالرحمن اس قتل کی دھمکی سے متاثر ہو گیا اور حتمی نام بھی خطبہ سے عباسیوں کا نکال دیا گیا، دنیا طلبی کا جو بھوت اس عبدالملک پر سوار تھا، اس کی

لے اہل شریعت جو اندلس میں اس کا برا کرنا اذاعن فیہم سوقتہ نلتصفت

یعنی ہم ہی لوگوں پر حکومت کرتے تھے، اور حکم مرت ہمارا حکم تھا، چاہے ہم ان لوگوں میں شریک ہو گئے، جن پر دوسرے حکومت کرتے تھے، اور دوسروں سے اپنا نصرت کرتے ہیں (ج ۶ ص ۴۴ کا ل)

گندگی اور سیاہی کا اندازہ اس سے کیجئے کہ ایک موقر پر جب اس کو خطرہ محسوس ہوا کہ اس کا بیٹا اس کی راہ کا نشانہ بن جائے، تو بغیر کسی دغدغہ کے

”بیٹے کی گردن بھی اڑادی، اس کی بھی اس کے سارے گھر کے لوگوں کی بھی، اور اس کے تمام خانگی ملازموں کی بھی۔“ (ج ۶ ص ۳۳ کا ل)

الغرض عبدالرحمن الداخل سے پہلے اندلس میں جو قبضہ گیر فوج تھی، اس کا اور خود عبدالرحمن کا اور عبدالرحمن کی امارت قائم ہونے کے بعد ادھر ادھر سے اس کے پاس جو مسلمان عباسیوں کی حکومت سے نکل نکل کر پناہ گزین ہو رہے تھے، ان سب کی نفسیاتی کیفیت کے اندازے کے لئے غالباً تاریخ کی تذکرہ بالا شہادتیں کافی ہیں، سچی بات تو یہ ہے کہ اندلس کے اس جزیرہ نما میں مسلمانوں نے اچھے اور برے حالات کے ساتھ تقریباً آٹھ صدیاں گزاریں، یعنی ۳۵۵ء میں اندلس فتح ہوا، اور کامل تھلیہ اس ملک کا مسلمانوں نے ۱۱۰۵ء میں کیا، ان آٹھ صدیوں میں مروانیوں کی یہ حکومت جو عبدالرحمن الداخل کے زمانہ میں قائم ہوئی، مرکز می حثیت سے سارے اندلس پر اس کا اقتدار کم و بیش دو سو او سو سال سے زیادہ صحیح معنوں میں قائم رہا، اس خانہ کا آخری دائمی حکمران حکم بن ہشام تھا، جس کا انتقال ۳۶۳ھ میں ہوا، اسی کے بعد حکم کا بیٹا ہشام المودید بادشاہ کے نام سے تخت نشین تو ضرور ہوا، لیکن اس بیچارے کی ساری عمر حرم سرا کے اندر بطور ایک اسیر یا قیدی کی گزری، تفصیلات کے لئے تاریخ کی مبسوط کتابوں کا مطالعہ کیجئے،

میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اندلس کی اس مردانی حکومت کے حکمرانوں کے جو حالات ہماری نگاہ میں لکھے گئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی چال ڈھال سیرت و کردار میں ان کی کیفیت بھی تقریباً وہی تھی، جو دمشق کے مردانی حکمرانوں کی تھی، یعنی سیاسی اغراض کے سامنے اسلامی مطالبات کی پروا جیسے دمشق کے مردانی خلفاء نہیں کرتے تھے، اور یہاں سے جزیہ کے ٹیکس کے وصول کرنے پر ان کا اصرار اس حد تک بڑھا ہوا تھا کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مانوت کے باوجود پورا ہی مردہ جا ہی رسم کو زندہ کیا گیا، کچھ بھی نظر

انھوں نے بھی محض سیاسی مصالح کی بنیاد پر جیسے اسلامی رکن کے ادا کرنے سے اندلس کے مسلمانوں کو محروم کر رکھا تھا انھیں صاف جن بے چاروں کا حکومت سے کوئی تعلق ہوتا، ابن خلدون کے الفاظ ہیں کہ

كان بنو امية بالاندلس ينعون اهل
دولتهم من السفر لفرضه حاج
بنو امية کے اندلسی حکمران اپنی حکومت کے لوگوں
فریضہ حج کے ادا کرنے سے روکتے تھے

یہ بھی لکھا ہے کہ

فلحق لسانا ما مہم احد من اهل
دولتهم
جب مروانیوں کی حکومت اندلس میں رہی
ان کی حکومت سے تعلق رکھنے والوں میں سے

(مقدمہ ص ۲۳۸) کسی نے حج نہیں کیا،

مگر اسی کے ساتھ جوامع اور مساجد کے بنانے کا شوق و ذوق بھی ان پر اسی طرح غالب تھا، جیسا کہ دمشق کے مروانی خلفاء کا تھا، اباموی اس وقت تک دمشق میں ان کی یادگار باقی ہے جسے لوگ دنیا کے چند خاص عجائبات میں شمار کرتے ہیں لیکن اس تعمیری ذوق کی تہ میں جو جذبہ کار فرما تھا، اس کا اندازہ اس قسم کے واقعات سے ہوتا ہے۔

دمشق کے مروانی خلفاء میں ہشام بن عبد الملک بڑے کٹا جڑے حکمران گذرے، ابن عساکر نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ ایک مرتبہ "میں نے مشورہ، مگر معطلہ کو فریضہ کے لوگ

اس کے پاس آئے تھے، اس نے حکم دیا کہ دمشق کے باہر قصور و محلات اور جو عمارتیں بنوائی

گئی ہیں، اور نہروں کو پہنچا کر جو باغات ان عمارتوں میں تیار کئے گئے ہیں ان کو راستہ پر راستہ کیا جائے،

پھر اپنے ساتھ مذکورہ بالا محلات پر مسلمانوں کو لے کر پہنچا، اور لوگوں سے مطالب ہو کر پوچھا کہ اسے مکہ

والو! کیا تمہارے یہاں ایسی عمارتیں ایسی میر گاہیں ایسے سرسبز اور شاداب باغات ہیں، جب وہ

بے چارے کہتے کہ نہیں، میرا دل نہیں ہمارے یاں یہ چیزیں کہاں ہیں، تو دل ہی دل میں خوش ہوتا،

ابن عساکر کی تاریخ دمشق ج ۵ ص ۱۵۰

بجائے ہی رنگ اندلس کے مروانی حکمرانوں کا بھی نظر آتا ہے، مشہور ہے کہ اندلس کا تاریخی قصر ازہر ابو عبد الرحمن الناصر کے حکم سے تیار ہوا تھا جب وہ پہلی مرتبہ اپنے حوالی موالی کے ساتھ اس قصر میں داخل ہوا، تو لوگوں سے خطاب کر کے پوچھا،

هل بلغكم ان احدا بنى مثل هذا
کیا تم جانتے ہو کہ کسی نے ایسا مصل کبھی

البناء، (کامل ج ۸ ص ۲۲۳) بنایا تھا،

درباریوں نے عرض کیا،

"نہیں سکا، بلکہ ایسی عمارت دیکھنے ہی میں آئی، اور نہ سننے میں"

عبد الرحمن اس جواب کو سن کر بہت مسرور ہوا،

اور یہ عجیب بات ہے کہ مسلمانوں کے عہد میں اندلس کی ساری علمی سرگرمیاں جن کی بدولت دینی علوم میں ابن حزم

و ابن عبد البر جیسے ارباب تحقیق پیدا ہوئے، اور ابن باجہ، ابن رشد، ابن طفیل، ابن زہر و غیر ہم عصر جیسی غیر معمولی

لے مشہور ہے کہ درباریوں میں صرف ایک قاضی شذیذ بلوطی تھے جنھوں نے اس چھپرے پر بن اور کوتاہ نظری پر عبد الرحمن

کو ڈالتے ہوئے کہا تھا کہ تمہارے ساتھ شیطان بازی گرمی کر رہا ہے، پھر قرآن کی مشہور آیت یاد دلائی جس کا حاصل

یہی ہے کہ ناقابت اندیشی کی عام کمزوری جو انسانی فطرت میں پائی جاتی ہے قدرت صرف اس کی رعایت کر رہی ہے

و نہ اپنے ظاہر و باطن کے کاغذ سے دنیا اور دنیا کی زندگی اتنی بے قیمت ہے کہ اللہ اور رسول کے شکر و ن کے مکانات ان

کی چھتیں، ان کی زینے، سب ہی چاندی سونے کے بنائے جاتے دیکھے، قرآن کی سورہ زخرف کی آیت لو ان

لیکون الناس امة واحدة احاس موقع پر اس دلچسپ لطیفہ کا خیال آتا ہے کہ یہی عبد الرحمن الناصر قصر الزہرا کا

بانی و معمار جس میں بقول المقرئ ہزار سے زیادہ بڑے اور چھوٹے کیواڑ استعمال کئے گئے تھے، ستونوں کی تعداد چار

ہزار سے زیادہ تھی، کہتے ہیں کہ عبد الرحمن کی ایک ڈائری مرنے کے بعد ملی تھی جس میں لکھا تھا کہ اپنی حکمرانی کی پوری مدت

۱۵۰ سال میں صرف چودہ دن مجھ پر ایسے گزرے ہیں جن میں کہہ سکتا ہوں کہ غم و الم فکر و ترو کے کاغذوں سے

ہستیان عقلی علوم میں پیدا ہوئے، ان بزرگوں کے حالات اور سنین ولادت و وفات کو اٹھا کر دیکھے تو واضح ہوگا کہ عموماً اس قسم کے افراد اندلس میں مروانیوں کی مرکزی حکومت کے ختم ہونے کے بعد ہی پیدا ہوئے، مروانی حکمرانوں کے زمانہ میں دین کی حد تک بحر مدد دے چند حضرات کے جو پیدا ہوئے تھے اندلس میں لیکن ان کی تعلیم و تربیت بالکلیہ اسلام کے مشرقی شہروں میں ہوئی تھی، مثلاً یحییٰ بن محمد و غیرہ، درہ ان کے سوا زیادہ دہی اور آصفہ اور انبشہ مالکی فقہ کے متون کے مصنفین ہیں مروانی عہد میں نظر آتے ہیں، کیونکہ حکومت کی حالت کا محکمہ مالکی مذہب کے مولویوں کے ہاتھ میں تھا، اور علاج معالجہ کے سلسلہ میں کچھ ایسے اطباء بھی ملتے ہیں جو عقلی علوم و فنون سے بھی تعلق رکھتے تھے لیکن قدر و منزلت ان کی صرف طبیب ہی ہونے کی وجہ سے تھی الفرض فقہ مالکی اور قدرے طبی علوم کے سوا سارا زور وہی عرب کے جاہلی دور کے قصوں کہانیوں پر مرکوز تھا،

ہمارے تاریخوں میں بھی اور غیروں نے بھی اندلس کے اس کتب خانے کا بڑے شاندار الفاظ میں تذکرہ کیا ہے جو حکم ثانی نے قائم کیا تھا، یورپ کے مورخین تو حسب طلبی اعداد و شمار کے ساتھ اس کتب خانے کا ذکر کرتے ہیں، ہمارے مورخین بھی یہ خبر دیتے ہوئے کہ

كان حيا للعلوم مشغولاً فاجتمع الكتب
حکم عالم رسیا تھا کہ اور اس کو کتابوں کے جمع کرنے اور ان کو مطالعہ کا سوا واحد کوڑھا ہوا والنظر فیہا،

ان الفاظ میں اس کے اس مشہور کتب خانے کا ذکر کرتے ہیں،

انہ جمع منہما مال المدیح بعدہ احد قبلہ
و لا جمعد احد بعد لا حتی ضاقت
خزانہ (شذوذ جلد ۲ ص ۵۶)

اس نے اپنی کتابیں جمع کی تھیں کہ نہ اس پہلے کسی نے اپنی کتابیں اکٹھی کی تھیں نہ اس کے بعد کتابوں کی اتنی بڑی مقدار اس کے پاس

(بقیہ جلد ۲ ص ۴۲۲) پاکر تھے، شہادت الذہب ج ۲ ص ۲۵۱ القری فی شہادت تافسی الباطنی کی کی تہنیک کے لئے کافی ہے،

ابن اثیر نے تو جماع کتب کے لقب ہی سے اس کو لقب کیا ہی لیکن ان ہی مورخین کی زبانی ہم جب یہ سنتے ہیں کہ

كان بصيرا بالادب والشعر وایاھ
الحکم ادب عربی کا ماہر تھا عربی شعر و ایام
الناس و انساب العرب
جاہلیت کی تاریخ عرب کے قبائلی رشتوں کا بڑا واقعہ کا تھا، (ج ۳ ص ۵۶)

تو اسی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کے کتب خانہ میں کن علوم و فنون کی کتابیں زیادہ جمع ہوئی ہوں گی گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ عقد الفرید ابن عبد ریم کی کتاب کے معلومات اس زمانہ کے مروجہ علوم و فنون کی سہارا ہیں یعنی اپنے دمشق و رثون سے جو چیزیں اندلس کے مروانی حکمرانوں تک پہنچی تھیں، ان ہی کو آگے بڑھانے اور چمکانے میں وہ زیادہ مشغول رہے، ان عربی مسلمانوں کو اپنی عربیت پر ناز تھا، اور اسی کو انھوں نے دمشق میں بھی نمایاں کیا تھا، اس لئے اندلس پر جب تک ان کا اقتدار قائم رہا، تو عربیت ہی کے لئے جگہ پیدا کرنے اور اسی کی تکمیل فی الارض میں وہ کوشش کرتے رہے تھے،

حیرت اس پر ہوتی ہے کہ اندلس کے عربی النسل مسلمان تو خیر عربی النسل ہی تھے، بعض لوگ جو خالص عربی النسل نہیں تھے، بلکہ اندلس کی یورپین نسلوں سے جن کا تعلق تھا، انھوں نے بھی اسلام قبول کرنے کے بعد بجائے اسلام کے دینی علوم میں کمال اور امتیاز مروانی عہد میں پیدا کیا جن کا تعلق خالص عربیت سے تھا، ابن القوطیہ اندلس کے مشہور ادیب، اور عربی لغت کے محققین میں شمار ہوتے ہیں شذوذ میں ان کے امتیازی کمالات کا آغاز ان الفاظ سے کیا ہے،

كان داسا في اللغة والنحو حافظا للاخبار
لفت و نحو کے امام، (عرب جاہلی) کے حالات
وایاھ الناس، (ص ۶۲) اور ایام عرب کے حافظ تھے،

بہر حال ابن القوطیہ ادب عربی کے اندلسی امہ میں شمار ہوتے ہیں، ان کے نسب نامہ کو بیان کر رہے

تو دشمن نے لکھا ہے کہ اُن کے خاندان کا تعلق

من ملوک القوط بالانڈلس،

(شد ورجل ۳ صفت)

اندلس کے اس شاہی خاندان سے تھا، جو

قزاق کے نام سے موسوم تھے،

تھا اور اسی سے بھی میں آتا ہے کہ نسلاً بھی یہ شخص یورپین ہی تھا ایک طرف وہ عربیت کے امام تھے، اور دوسری طرف لکھا ہو کہ

ولہ یکن بالصابغ الروایتہ فی الحنا

مگر بیٹ و فقہ کی روایت میں وہ محض

والفتی، (ص ۶۲)

نہ تھے،

ابن خلیکان کا بیان ہے کہ درازی عمر کی وجہ سے مرتد کو مالی کرنے کے لئے فقہ وحدیث کے روایا

بھی ابن قوطیہ سے لوگ لیں لیا کرتے تھے،

کچھ بھی ہو اس سے اس کا قوت چلتا ہے کہ مسلمانوں سے پہلے اندلس میں جو لوگ آباد تھے، وہ رہن سہن اور خوش و خوش کے طریقوں میں مسلمانوں سے کافی متاثر ہوئے تھے لیکن جس دین کی تکمیل کے لئے مسلمانوں کو حکومت ملی تھی کیا اس کو بھی اپنے دائرہ کے وسیع کرنے کا موقع اندلس یا اندلس کے سوا اس کے دوسرے سرحدی یورپین علاقوں میں ملا تھا؟ واقعات و مشاہدات کے سوا تاریخی شہادتوں کی زبان بھی اس سوال کے جواب میں خاموش ہیں، اے دے کر کچھ ابن قوطیہ وغیرہ ناموں سے اس کا پتہ چلتا ہے کہ کچھ لوگوں نے اسلام ضرور قبول کر لیا تھا، لیکن ان میں بھی اسلام سے زیادہ عربی کچھ ہی کا ذوق غالب تھا، میں

سے قدامت کا تھ کے فنا کی معرکہ میں مسلمانوں سے پہلے لاکھ قوم ہی کے لوگ اندلس پر مسلط تھے، دیباچہ الدیبا

میں ابن فرجون نے بیان کیا ہے کہ قوطیہ وحقیقت اندلس کے گاتھا بادشاہ رازدق کے نواسے کی لڑکی تھی، اسلام قبول

کر کے اندلس سے فریاد ہی بن کر یشام بن عبدالملک وقت کے حکمران کے پاس پہنچی، اس شاہزادی سے عیسیٰ بن

درہم نے نکاح کر لیا تھا، (ص ۲۶۲)

نہیں کہہ سکتا کہ دوسروں کا خیال اس باب میں کیا ہے؟ لیکن میرے نزدیک تو مسلمان دنیا میں خاص وضع قطع کے لباسوں نشست برخاست کے طریقوں، تعمیری خصوصیتوں گانے بجانے اور قص و سرود کے خاص خاص ڈھنگوں، شادی وغنی کے مخصوص رسوم وغیرہ کی تبلیغ کے لئے قطعاً اٹھائے نہ گئے تھے، قدرت نے اُن کو لازوال ابدی صداقتوں پر انسانیت کو اکٹھا کرنے کے لئے کھڑا کیا تھا، جو قوموں میں پہلے سے جانی پہچانی جاتی تھیں، قرآن کی اصطلاح میں جن کی تعبیر المعروف اور المنکر کے الفاظ سے کی گئی ہے، اور جن میں حالات و واقعات نے اشتباہ پیدا کر دیا تھا، اور جن پر شک اور ریب کے بادل چھا گئے تھے، ان ہی اشتباہی کیفیتوں کا ازالہ کر کے ایمان، اسخ پر بنی آدم کو کھڑا کر دینا یہی کام مسلمانوں کا پہلے بھی تھا، اور اب بھی اور آئندہ بھی رہے گا، (باقی)

تاریخ اندلس

اندلس پر اردو میں بکثرت مضامین اور کتابیں لکھی گئیں، اور بکثرت عربی و انگریزی کتابوں کا ترجمہ بھی کیا گیا، لیکن پھر بھی ایک محققانہ اور مستند کتاب کی ضرورت باقی تھی، اس کمی کو پورا کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جو حقیقت دار الضیفین کے پیش نظر سلسلہ تاریخ اسلام کی ایک اہم کڑی ہے اس کی متعدد جلدیں ہیں، جو بتدریج شائع ہونگی، اس جلد میں شروع میں اندلس کے طبعی و تاریخی جغرافیہ، اس کی قدیم تاریخ وہاں کے باشندوں اور مختلف حکومتوں کی تفصیل، پھر اندلس پر مسلمانوں کے حملوں، ان کے فتوحات کا بیان ہے، پھر فاتح اندلس طارق ابن زیاد ؓ ؓ سے لے کر عبدالرحمن اوسط ؓ تک وہاں کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلمبند ہے، (مترجم مولانا یاسین علی ندوی)

”میلنگ“

قیمت: ۱- سہ

سفرنامہ امام شافعی پر ایک نظر

از

از حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رقیق دارالافتاء

تذکرہ وادب کی متعدد کتابوں میں امام شافعیؒ کا ایک خود نوشت سفرنامہ ملتا ہے، اس سفرنامہ کی صحت و عدم صحت کے بارے میں قدیم زمانہ سے اختلاف چلا آرہا ہے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو صحیح سمجھ کر من و عن اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے اور بعض نے یا تو سرے سے اس کو نقل ہی نہیں کیا ہے، یا اگر نقل کیا ہے تو اس کے متن و سند پر جرح و تنقید کی ہے،

ابھی چند دن ہوئے علامہ ابن عبد البر کی مشہور و مقبول کتاب جامع بیان العلم و فضلہ کا اردو ترجمہ مذکورہ المصنفین دہلی کی طرف سے شائع ہوا ہے، کتاب کے مترجم مولانا عبد الرزاق صاحب بیادہ میں خوش مذاق مترجم نے کتاب کے آخرین امام شافعیؒ کے مذکورہ سفرنامہ کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے، صدقاً جہد میں اس کتاب پر تبصرہ لکھتے ہوئے مولانا عبد المجید صاحب دریا بادی نے اس سفرنامہ کی صحت کے بارے میں ایک جگہ سے شبہ کا اظہار کر دیا تھا جن کی تائید بعد میں مولانا طہر احمد صاحب عثمانی اور مولانا مسعود عالم صاحب ندوی نے بھی کی، مولانا طہر احمد صاحب نے تو اس سلسلہ میں امام ابن تیمیہ اور حافظ ابن حجر کی رائے بھی نقل کر دی تھیں جس سے اس کی صحت بڑی حد تک مشکوک ہو جاتی ہے مگر اب بھی یہ بحث کچھ تشنہ تحقیق معلوم ہوتی ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں کچھ مزید باتیں پیش کر دی جائیں تاکہ اہل علم اس کی صحت و عدم صحت کے بارے میں کسی صحیح فیصلہ پر پہنچ سکیں،

جن ارباب تذکرہ اور اہل علم نے اس سفرنامہ کو اپنی کتابوں میں جگہ دی ہے ان میں امام بیہقی، امام زادہ اور امام سیوطی خاص طور سے قابلِ نوکر ہیں، اتفاق سے یہ تینوں بزرگ شافعی مسلک رکھتے ہیں اور شافعیت میں ان کو ایک حد تک غور بھی ہے، اس لئے ان روایات کے سلسلہ میں جبکہ تعلق امام شافعیؒ کے مسلک یا ان کی ذات سے ہو یا حضراتِ بختِ توحید اور توفیق و تحقیق سے کم کام لیتے ہیں، خصوصیت سے امام سیوطی کے بارے میں تو عاطف اللیل (یعنی ہر طرح کی رطب و یابس روایات کے جامع) کا جملہ مشہور ہی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس سفرنامہ کو انھوں نے اپنی کتابوں میں جگہ دے دی اور اس کے متن اور سند پر کسی جرح و تنقید کی ضرورت محسوس نہیں کی، بخلاف اس کے محقق شافعی اہل علم یا اہل تذکرہ نے اس کے متن پر بھی تنقید کی ہے، اور راویوں کی بھی پردہ دری کی ہے،

اس سفرنامہ کے موضوع اور جہلی ہونے پر متعدد داخلی اور خارجی شہادتیں موجود ہیں جن کو مختصر طور سے پیش کیا جائے گا خارجی شہادت سے میری مراد یہ ہے کہ یہ سفرنامہ جن روایات کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے، ان کے بارے میں محدثین نے اچھی رائے قائم نہیں کی ہو اور داخلی شہادت سے مراد یہ ہے کہ واقعات کی ترتیب تاریخی و دینی کی تیسین کے اعتبار سے اس سفرنامہ میں بعض ایسی خامیاں ہیں کہ اگر ان کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بہت سے مسلم واقعات غلط قرار پا جاتے ہیں،

خارجی اسقام | اس سفرنامہ کے مرتب دو شخص ہیں، ایک عبد اللہ بن محمد البلوی دوسرے عبد الرزاق اعرجان البلیہ ان میں عبد اللہ بن محمد البلوی کا ذکر تذکرہ و رجال کی کتابوں میں ملتا ہے، مگر اس کے غیر ثقہ اور وضاع حدیث ہونے پر تمام ارباب رجال متفق ہیں، امام ذہبی لکھتے ہیں :-

قال الدارقطني يضع الحديث يروى
عن ابو عروانه في صحيحه في الاستسقاء
واخطى كقول به كرهه شين وضع كذا
تھا، اس سے ابو عروانہ نے مستعار کے سلسلہ
میں ایک موضوع حدیث روایت کی ہو

خبراً موضوعاً (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱)

حافظ ابن حجر نے بھی لسان المیزان میں دارقطنی کا مذکورہ قول نقل کیا ہے پھر توالی التاسیس میں اس سفر نامہ پر تفصیل سے ناقدانہ نظر ڈالی ہے، ان کی پوری عبارت ہم آگے نقل کریں گے،

عبد بن محمد البلوئی نام کے ایک شخص کا ذکر ابن ندیم نے بھی کیا مگر اس پر کوئی تنقید نہیں کی ہو اس کی وجہ ظاہر ہے کہ یہ منصب ابن ندیم کا نہیں ہے، ابن ندیم ہی کے حوالہ سے اسی بلوئی کا ذکر ایک شیعی مصنف یعنی صاحب مستقی المقال نے بھی کیا ہے، اور اس کے بارے میں لکھا ہے کہ وضع حدیث تھا، اگر یہ وہی بلوئی ہے تو اس کے غیر ثقہ اور وضع حدیث ہونے میں اب کس کو شبہ ہو سکتا ہے، ابن ندیم نے اس کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ یہ داعط تھا جو اس کے ضعیف بلکہ وضع ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے، اس لئے کہ داعطوں کا یہ خاص پیشہ تھا کہ وہ زیب داستان کے لئے واقعات کو بڑھا چڑھا کر رنگ آمیزی کے ساتھ پیش کرتے تھے۔

مولانا مسعود عالم صاحب ندوی نے اپنے خط میں لکھا تھا کہ حافظ ابن ندیم نے بھی مفتاح دارالساوہ میں اس پر کچھ لکھا ہے میں نے وہ عبارت تلاش کی، مگر افسوس ہے کہ نہ مل سکی، اگر مولانا اس کی نشاندہی کر دیتے تو بہتر تھا،

یہ تو پہلے راوی کا حال تھا دوسرے راوی حمران بطین اور اس کے نیچے کے راوی احمد بن محمد الکواکبی دونوں مجہول ہیں، ان میں سے کسی ایک کا تذکرہ بھی رجال و طبقات یا تاریخ و تذکرہ کی متداول کتابوں میں نہیں ملتا، ان کے نیچے کے راوی احمد بن الفارسی کا حال بھی یہی ہے،

اس سفر نامہ کے اصل راوی امام شافعی کے شاگرد ربیع بن سلیمان جنیری ہیں، ان سے ابن منذر نے روایت کی ہے بطین اور کو از کے بارے میں تو ہم لاعلم تھے ہی، ابن منذر کے حالات بھی تلاش و جستجو سے متداول

لے اس نام کے وہ راوی امام شافعی کے تلامذہ ہیں، صرف دونوں کی خانوادگی نسبت میں فرق ہے، ایک ربیع جنیری اور دوسرے ربیع مرادی کی نسبت سے مشہور ہیں، اخراذ کے امام شافعی کے خاص شاگردوں میں ہیں ان کی بیشتر کتابوں کے راوی ہیں، اور اول الذکر جو اس سفر نامہ کے راوی ہیں ان کو تذکرہ کے علاوہ کوئی خاص خصوصیت حاصل نہیں ہے

کتابوں میں نہ مل سکے حتیٰ کہ ربیع کے تلامذہ میں بھی ان کا نام نہیں ملتا، علامہ ذہب الکوثری کے بیان سے البتہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کے کوئی راوی ضرور تھے، مگر ان کے بارے میں انھوں نے عقلی کا یہ قول نقل کیا کہ ابن منذر کو ربیع مرادی سے سماع حاصل نہیں ہے، ظاہر ہے کہ ربیع مرادی سے جن کا انتقال ۲۵۲ھ میں ہوا، ان کو سماع نہیں ہو تو پھر ربیع جنیری کی روایت کس طرح ثابت ہو سکتی ہے، جب کہ ان کا انتقال ۲۵۲ھ میں ہو چکا تھا،

داخلی استقام | یہ تو اس سفر نامہ کے سلسلہ سند کا حال ہے، اس میں تاریخی و درایتی خامیاں بھی ہیں، اس سلسلہ میں پہلے چند محقق تذکرہ نگاروں کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں،

حافظ ابن عبد البر حافظ ابن کثیر خطیب بغدادی امام ذہبی امام فودی وغیرہ نے امام شافعی کے حالات لکھے ہیں، مگر ان میں سے کسی نے اس سفر نامہ کا ذکر نہیں کیا ہے، امام فودی نے صرف اتنا لکھا ہے کہ ان کا سفر مدینہ بہت مشہور ہے، اور اس کو کسی نے مرتب بھی کر دیا ہے، امام ابن تیمیہ نے اصل سفر نامہ پر تو کچھ نہیں لکھا ہے، مگر اس کے ایک جز پر تنقید کی ہے، یعنی یہ کہ امام ابو یوسف سے امام شافعی کی ملاقات ثابت نہیں ہو اور اس سفر نامہ سے دونوں کی ملاقات اور مناظرہ کا پتہ چلتا ہے، حافظ ابن حجر پہلے شخص ہیں جنھوں نے اس سفر نامہ پر کھل کر تنقید کی ہے، لسان المیزان میں بلوئی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

هو صاحب رحلة الشافعي طولها
وتمقيها وغالب ما اورد فيها
مختلتي، (ج ۳ ص ۳۳۸) بشیر حقہ من گھڑت ہے،

پھر توالی التاسیس میں امام محمد اور امام شافعی کے تعلقات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

سلف حافظ ابن حجر نے یہ کتاب امام محمد اور امام شافعی کے حالات میں لکھی ہے، ان کے حالات میں بہترین کتاب سمجھی جاتی ہے،

واما الرحلة المنسوبة الى
الشافعي المرومية من طريق
عبد الله بن محمد البلوي فقد
اخرجها الاثرى والبيهقي وغيرهما
مطولة ومختصرة وساقها
الفخر الرازي في مناقب الشافعي
بغير اسناد معتمد اعليها وهي
مكتوبة وغالب ما فيها موضوع
وبعضها ملفق من روايات ملفقة

(ص ۱۱)

روایات کی وجہ سے شائبہ ہو گئے ہیں،

ادباً تذکرہ کے ان بیانات سے اجمالی طور پر یہ تو واضح ہو جاتا ہے کہ یہ سفرنامہ بالکل جعلی ہے مگر تفصیل کے لئے اس کے چند اور داخلی استقام کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

اس سفرنامہ میں جو سب سے پہلی بات اپنی حیثیت سے غلط ہے، وہ یہ کہ امام شافعی جس زمانہ میں امام مالک کی خدمت میں موجود تھے، اس زمانہ میں نصر کے تشنگانِ علم کا ایک قافلہ امام مالک کے پاس سماعِ موطا کے لئے آیا، جن میں عبد اللہ بن حکم اششب، ابن قاسم اور لیث بن سعد جیسے ائمہ تھے، اور امام شافعی نے ان ائمہ کو موطا کا املا کرایا، سفرنامہ کی اصل عبارت یہ ہے،

فامليت عليهم حفظاً منهم عبد الله

میں نے ان کو اپنے حفظ سے املا کرایا، ان

بن حکم واششب وابن قاسم

میں عبد اللہ بن حکم اششب، ابن قاسم

قال الربيع واحب الله ذكر الليث

تھے، اور ربیع نے کہا کہ غالب گمان یہ ہے

بن سعد،

کہ انھوں نے لیث بن سعد کا بھی ذکر کیا تھا،

اس عبارت کا ایک ایک لفظ غلط اور غلط واقعہ ہے، سب سے پہلی غلط قیاس بات اس میں یہ ہے کہ امام شافعی نے زبانی موطا کا املا کرایا، حالانکہ عام اہل مدینہ اور خصوصیت سے امام مالک کے طریقہ درس سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس کی کسی طرح تصدیق نہیں کر سکتے، امام مالک درس کے معاملہ میں حد درجہ محتاط تھے، وہ اپنی روایات کو بھی جن کے وہ حافظ تھے، کبھی زبانی املا نہیں کراتے تھے، بلکہ پہلے ان کو لکھ لیتے تھے، پھر مجلس درس میں پیش کرتے تھے، ظاہر ہے کہ جو شخص خود اپنی روایات کے بارے میں زبانی املا کو پسند نہ کرتا ہو، وہ امام شافعی جیسے کم سن شاگرد کو اس کی کیسے اجازت دے سکتا ہے،

اس کے علاوہ اس عبارت میں مصرعے جن اشخاص کو املا کرانے کا ذکر ہے، وہ تاریخی حیثیت سے صحیح نہیں ہیں، سب سے پہلے عبد اللہ بن حکم کو لیجئے، ان کا سنہ ولادت ششہ ہے، اور امام شافعی مدینہ منورہ ۱۶۳ یا ۱۶۴ھ میں گئے تھے، اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ عبد اللہ بن حکم ۱۶۴ھ میں سماعِ موطا کے لئے مدینہ گئے، تو ان کی عمر زیادہ سے زیادہ نو برس کی تھی، ظاہر ہے کہ اس عمر میں ان کا مصرعے سیکھ دن میل دور مدینہ جا کر موطا کا سماع کرنا عقل و بدایت کے بالکل خلاف ہو اسی طرح ابن قاسم اور اششب امام شافعی کی آمد سے پہلے سے امام مالک کی خدمت میں موجود تھے، اس حالت میں یہ کہنا کہ یہ لوگ ان کی موجودگی میں مدینہ آئے کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

سب سے زیادہ غلط بات لیث بن سعد کی موجودگی ہے، تمام اہل تذکرہ اس بات پر متفق ہیں کہ امام شافعی اور لیث بن سعد میں ملاقات نہیں ہوئی، جس کا امام شافعی کو زندگی بھر افسوس رہا، (الرحمة الغنية اور دوسرے تذکرہ دن میں امام شافعی کا یہ قول منقول ہو کہ

مجھے کسی شخص سے استفادہ نہ کرنے کا

ما فاتنی احد اسفت

اس قدر افسوس نہیں ہے جس قدر

عليه ما اسفت على الليث

بن سعد

لیث بن سعد سے استفادہ نہ کرنے کا حکم

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی کو لیث بن سعد سے نہ ملنے اور ان سے استفادہ نہ کرنے کا افسوس تھا، مگر سفر نامہ کی مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ لیث بن سعد سے ان کی ملاقات ہوئی، اور وہ بھی سفید کی حیثیت سے نہیں، بلکہ مستفیہ کی حیثیت سے، حالانکہ اس وقت یعنی ۱۷۸ھ میں لیث بن سعد کی عمر ۷۰ برس سے زیادہ تھی، اور وہ مصر میں درجہ خلافت تھے،

اس سفر نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مالک کی خدمت میں آٹھ ماہ رہنے کے بعد امام شافعی ۱۷۸ھ سے سیدھے عراق گئے، اس وقت ان کی عمر ۷۰ سال کی تھی، یعنی ۱۷۸ھ میں عراق میں ان کی امام محمد اور امام ابو یوسف سے ملاقات ہوئی، اور ان سے بعض مسائل میں مناظرہ ہوا، ابو یوسف کے بیان میں اتنا اور اضافہ ہے کہ امام محمد اور امام ابو یوسف نے جب دیکھا کہ امام شافعی کا علمی وقار بڑھتا جا رہا ہے تو انھوں نے بارون، شہ کو ان کے قتل پر اکسایا،

تاریخ و روایت کے اعتبار سے اس بیان میں چند درجہ غلطیاں ہیں،

سب سے پہلی بات تو یہی غلط ہے کہ امام شافعی مدینہ سے سیدھے عراق گئے، اور اس وقت ان کی عمر ۷۰ برس تھی، ان کے بیشتر سوانح نگار لکھتے ہیں کہ سماع موطا کے بعد عراق میں گئے، بلکہ ملازمت کے سلسلہ میں بن چلے گئے، اور وہاں سے یہ ایک سازش کے سلسلہ میں گرفتار کر کے ۱۷۸ھ میں عراق لائے گئے، اس سازش سے بری ہونے کے بعد وہ امام محمد کی خدمت میں آئے، اور ان سے استفادہ کیا، اس وقت ان کی عمر ۷۰ برس کی نہیں بلکہ تیس برس سے زیادہ تھی، اور عراق میں پہلی بار ان کا ہر دو عالم کی حیثیت سے نہیں، بلکہ ایک متعلم کی حیثیت سے تھا، امام نووی لکھتے ہیں،

کان لشافعی حین اتی مالکاً ثلاث عشر سنۃ شرع فی بالیون
 جس وقت امام شافعی امام مالک کی خدمت میں آئے، ان کی عمر ۷۰ برس تھی، اس کے

شہرحل الی العراق

بعد یہ عین کے دالی بنادیئے گئے پھر انھوں نے

عراق کا سفر کیا،

اس سوانح و تاریخ ہو جاتا ہے کہ امام مالک کی خدمت میں سماع موطا کے بعد وہ عراق میں بن گئے، مگر اس سے سند کی تسہیل نہیں ہوتی، اس کے لئے حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر کے بیانات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں،

اندلی الحکمہ بنجران من الراضی

یہ بنجران (مین) کے دالی بنادیئے گئے تھے،

الیمن ثم تعصبوا علیہ

دین ان سے کچھ لوگوں نے دشمنی کی، (اور)

فحمل علی بغل فی قید الی بغداد

بارون سے شکایت کی، اس کا نتیجہ یہ

قد خلها فی سنۃ اربع وثمانین

ہوا کہ وہ قید کر کے بغداد بھیج دیئے گئے،

ومایۃ و عمرۃ ثلاثون سنۃ

اس طرح وہ بغداد پہلی بار ۱۷۸ھ میں

گئے اور اس وقت ان کی عمر تیس برس ہو چکی تھی

حافظ ابن حجر نہایت وثوق کے ساتھ لکھتے ہیں،

والذین تحوّلنا بالطرق الصحیحة

ہمارے نزدیک باوثوق ذرائع سے یہ بات

ان قد وہ الشافعی بغداد اول ما

ثابت ہے کہ امام شافعی پہلی بار بغداد ۱۷۸ھ

قد درکان سنۃ اربع وثمانین

میں آئے،

ان بیانات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ امام شافعی پہلی بار عراق ۱۷۸ھ میں نہیں

بلکہ ۱۸۳ھ میں گئے اور اس وقت ان کی عمر ۷۰ برس کی نہیں بلکہ تیس برس سے زیادہ تھی،

اب اس بیان کے دوسرے جز پر نظر ڈالئے تو یہ کہ امام محمد اور امام ابو یوسف سے انھوں نے مناظرہ کیا

اور ان دون بزرگوں نے ان کے قتل کی سازش کی،

اور امام شافعی کے درود عراق کے سلسلہ میں ثبوت دیے گئے ہیں، ان سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ امام شافعی سلسلہ سے پہلے کبھی عراق (بغداد) نہیں گئے، اور تمام تذکرہ نگار متفقہ طور سے لکھتے ہیں کہ امام ابو یوسف کا انتقال سلسلہ میں ہوا، ظاہر ہے کہ جب ان کا انتقال ان کی آمد عراق سے دوسو برس پہلے ہو چکا تھا، تو پھر ان سے مناظرہ و مباحثہ اور سازش قتل کا الزام ایک ہتھان کے سوا کیا ہو سکتا ہے؟ حافظ ابن حجر سفرنامہ کے اس جز پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

واضح ما ینھما من الکذب قولہ
فیھما ان ابابوسف و محمد بن الحسن
حرضا الرشید علی قتل الشافعی و
ھذا باطل من وجھین احدهما ان
ابا یوسف لھما دخل الشافعی بغداد
کانت مات ولھما یجتمع بہ الشافعی
والشافعی انھما اتفقوا علی ان یسا
فی قتل رجل مسلم لا سیما وقد
اشترھما بالعلم ولیس لھما الیھما
ذنب الا الحسد علی ما اتاھا اللہ
من العلم ھذا اما لا یظن بھما
وان منصبھما وجلا لتھما و
ما اشترھما من وینھما یحسد
سب سے زیادہ جھوٹی بات اس سفرنامہ
میں یہ ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد نے
بارون رشید کو امام شافعی کے قتل پر اکسایا،
یہ دو وجہوں سے غلط ہے، ایک تو یہ کہ
جب امام شافعی بغداد گئے تو امام ابو یوسف کا
انتقال ہو چکا تھا، اور امام شافعی کی ملاقات ان کو نہیں
ہو سکی، دوسری یہ کہ یہ دون بزرگ اس
سے بلند اور خدا سے ڈرنے والے تھے کہ وہ
کسی مسلمان کے قتل کی کوشش کرتے،
خصوصیت سے یہ بات کہ امام شافعی
کا علمی شہرہ ہو چکا تھا، اور ان کا اس کے
علاوہ کوئی قصور نہیں تھا کہ ان بزرگوں
کو ان کے علمی تفوق کی وجہ سے حسد تھا

عن ذالک،

ان بزرگوں کے بارے میں ایسا گمان
بھی نہیں کیا جاسکتا، ان کا منصب انکی
جلالت شان، اور ان کا دینی مقام خود

(تواری صفحہ)

اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ امام محمد نے کبھی دربار خلافت سے تعلق نہیں رکھا، بلکہ وہ تو امام
ابو یوسف سے اسی لئے خفا ہو گئے تھے کہ انھوں نے کوشش کر کے ان کو رتہ کا تاقی مقرر کر دیا تھا، ایسے شخص
کے بارے میں یہ کہنا کہ خلیفہ کے یہاں اپنا عزا زدہ اکرام کو ختم ہوتے دیکھ کر امام شافعی کے قتل کی سازش کی اس سے
زیادہ غلط بات اور کیا ہو سکتی ہو؟

امام شافعی جب پہلی بار بغداد گئے تو وہ امام شافعی کی حیثیت سے نہیں، بلکہ محمد بن ادریس کی حیثیت سے گئے
تھے، اور امام محمد ادریس میں جو علمی مذاکرے ہوئے وہ مذاکرے دو معاصروں کے نہیں، بلکہ مفید اور مستفید کے
کے درمیان تھے، عام تذکرہ نگاروں کو جانے دیجئے، خود خطیب بغدادی نے بھی جن کو امام صاحب ادریس
کے تلامذہ سے خاص کر معلوم ہوتی ہے، امام شافعی کے یہ اقوال نقل کئے ہیں کہ

”میں نے ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر محمد بن حسن سے علم حاصل کیا ہے، محمد بن حسن سے زیادہ
میرے اوپر کسی کا احسان نہیں ہے، میں نے محمد بن حسن جیسا عالم نہیں دیکھا، وہ بولتے تھے تو معلوم
ہوتا تھا کہ قرآن انہی کی زبان میں نازل ہوا ہے،

یہ جملے تو خطیب بغدادی نے نقل کئے ہیں، دوسرے تذکرہ نگاروں مثلاً حافظ ابن عبد البر، حافظ ابن کثیر،
حافظ ابن حجر اور امام ذہبی وغیرہ نے اس طرح کے بیسیوں جملے نقل کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی
اور امام محمد کے درمیان نہ تو کوئی معاصرانہ چشمک تھی، اور نہ مناظرہ و مباحثہ کی مجلس گرم ہوتی تھی، بلکہ امام محمد
امام شافعی کے درمیان وہی تعلقات تھے، جو ایک ذہین شاگرد اور لائق استاد میں ہوتے ہیں، اور ان کے علمی
تذکرہ دون کی بھی یہی حیثیت تھی، امام محمد نے متعدد بار ان کی مائی امراؤں کی اپنی کتابیں ان کو نقل کرنے کے لیے دی ہیں،

اور وہ جب تک عراق میں رہے ان کے ساتھ سلوک کرتے رہے اس سفر نامہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب میں امام محمد کے گھر پہنچا تو دیکھا کہ ان کے مکان کے دروازوں اور دلیزوں پر نقری اور طلائی کام بنا ہوا ہے اس وقت مجھے حجاز کی غربت کا خیال کر کے انسوس ہوا

امام محمد کے گھر کا جو نقشہ اس سفر نامہ میں کھینچا گیا ہے، وہ اگر عباسی دور کے کسی حکمران کا ہوتا تو یقین کرنے میں کوئی تاثر نہیں تھا مگر محمد بن حسن صبیہ صاحب زہد و تقویٰ اور سادہ روش امام کے بارے میں یہ بات کسی طرح ذہن میں نہیں آتی، رجال و طبقات کی کوئی ایسی کتاب نہیں ہو جس میں امام محمد کے حالات درج نہ ہوں، مگر یہ بات کسی ایک تذکرے میں بھی نہیں ملتی کہ ان کی زندگی مسرفانہ یا عیش پسندانہ تھی، تمام ارباب تذکرہ ان کے زہد و اتقا کے معترف ہیں حتیٰ کہ خلیفہ بغدادی بھی اس میں پیچھے نہیں ہیں خود امام شافعی کا یہ قول تذکرہ میں ملتا ہے کہ

”میں نے امام محمد جیسا متقی و پرہیزگار آدمی نہیں دیکھا“

کیا یہ ممکن تھا کہ امام شافعی امام محمد کے یہ خلاف زہد و تقویٰ اعمال دیکھتے ہوئے ان کے زہد و تقویٰ کی تعریف کرتے؟

صحیح ہے کہ امام محمد کے والد اپنے بعد ایک اچھی خاصی رقم چھوڑ گئے تھے جس کے تنہا امام محمد الگ تھے لیکن اگر ذرا شخص سے کام لیا جائے تو سواخ نگاروں کے متعدد بیادوں سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ یہ رقم انھوں نے اپنے اوپر کم اور اپنے ملازمہ پر زیادہ خرچ کی جن میں امام شافعی بھی شامل ہیں، ان کے علمی انماک اور سادگی کا حال تو یہ تھا کہ جب تک اہل خانہ ان کے کپڑے تبدیل نہیں کرا دیتے تھے، وہ خود کپڑے تک نہیں بدلتے تھے، امام اسے ملنا تک پسند نہیں کرتے تھے، (یہ محض آادمی کے بارے میں یہ کہنا وہ تعیش پسندی میں زہد و اتقا کی سرحد کو بھی پہنچا نہ گئے تھے، ایک ہتھان کے سوا کیا جو؟

لے تہذیب و سادہ امام خود ہی یہ قول وہ مرتبے مذکورہ نگاروں نے بھی نقل کیا جو

اس سفر نامہ میں بھی ذکر ہے کہ امام محمد سے رخصت ہونے کے بعد امام شافعی نے عراق کے دوسرے شہروں اور ارض فارس اور بلخ و غیرہ کا چکر لگا کر بارون رشید کے ابتدائی عہد خلافت یعنی ۱۷۱ھ میں دوبارہ بغداد پہنچے، اور اپنے ایک خاص تلمیذ حسن محمد زعفرانی کے نام سے ایک کتاب زعفرانی تصنیف کی،

اس بیان کا کوئی حصہ ایسا نہیں ہے جسے تاریخ و روایت کی روشنی میں صحیح کہا جاسکے اس لیے امام شافعی کے ارض فارس اور بلخ و غیرہ کے سفر کو نیچے آج فارس و عجم کے ہر شہر و تمام مسلمان شہر اور سے اتر وین ہون، مرو، آصفہان و غیرہ کی آریختیں موجود اور ان میں ان مقامات کے معمولی سے معمولی دستے درج ہیں، مگر کسی ایک میں بھی یہ ذکر نہیں ہے کہ امام شافعی ان میں سے کسی ایک مقام پر بھی گئے ہوں، ہر آدمی کے بیان کے مطابق تو امام شافعی اس وقت چار دہائی عالم میں مشہور ہو چکے تھے ہمارے ہر کوئی ان کا کسی جگہ جانا کوئی معمولی واقعہ تو نہیں تھا جس کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا تھا۔

اس بیان کا دوسرا جز یہی ہے کہ امام شافعی ۱۷۱ھ میں دوبارہ عراق گئے اور کتاب الزعفرانی تصنیف کی، تو اوپر یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام شافعی ۱۷۱ھ سے پہلے عراق گئے ہی نہیں اس لیے دوبارہ ان کے ۱۷۱ھ میں وہاں جانے کا کوئی سوال پیدا ہی نہیں ہوتا، اس کے علاوہ ان کے تمام سفر نگار و متفقہ طور سے لکھتے ہیں کہ امام شافعی دوبارہ عراق ۱۷۱ھ میں نہیں بلکہ ۱۷۵ھ میں گئے، بلکہ بعض حواشی نگاروں نے تو اسی آمد کو عراق میں ان کی پہلی آمد تصور کیا ہے، اگر ان وجوہ کو تھوڑی دیر کے لئے نظر انداز کر لیا جائے تو بھی یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا، اس لیے کہ اس بیان کے مطابق زعفرانی کی ولادت کم از کم ۱۷۱ھ میں تسلیم کرنی پڑے گی، کیونکہ جب وہ ۱۷۱ھ میں امام شافعی کے محبوب شاگرد بن سکتے ہیں تو ان کی عمر کم از کم گیارہ بارہ برس کی تو ضرور ہی تسلیم کرنی پڑے گی اگرچہ یہ عمر بھی کم ہے مگر اس سے کم عمر والے کے لئے توان ائمہ کی شاگردی کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، مگر ابابہ تذکرہ کے بیان کے مطابق ان کی ولادت ۱۷۱ھ قرار دینا بالکل غلط ہے ۱۷۱ھ کے ۱۷۱ھ میں بارون رشید مہر آرا سے خلافت ہوا، اس لیے مذکورہ بیان کے مطابق بغداد میں امام شافعی کی دوبارہ آمد ۱۷۱ھ قرار پاتی ہے

تمام سوانح نگاروں نے ان کی وفات کا سنہ ۲۰۴ھ لکھا ہے، اس اعتبار سے ان کی عمر سو برس تسلیم کرنا پڑے گی جو صحیح نہیں ہے، امام ذہبی نے یہ تصریح کی ہو کہ وفات کے وقت ان کی عمر ۹۰ کے درمیان تھی، اس اعتبار سے ان کی عمر اگر ۹۰ برس بھی تسلیم کر لی جائے، تو ان کا سنہ ولادت سنہ ۱۱۰ھ سے آگے نہیں بڑھتا، ظاہر سنہ ۱۱۰ھ میں ان کی ولادت اور پھر ۱۱۱ھ میں امام شافعی کا ان کے نام سے کوئی کتاب تصنیف کرنا اس سے زیادہ بعید از عقل بات دوسری کون ہو سکتی ہے، زعفرانی نے امام شافعی سے استفادہ ضرور کیا ہے اور امام شافعی نے اس نام کی اپنی ایک تصنیف بھی لکھی ہوگی، مگر یہ سب کچھ سنہ ۱۱۱ھ میں نہیں، بلکہ سنہ ۱۱۵ھ اور اس کے بعد کے سینہ میں ہوا ہے،

ایک باطل ہی فرضی بات اس سفرنامہ میں یہ جو کہ جب امام شافعی حیران سے چلے تو ایک امیر نے کافی دولت ان کے ساتھ کر دی جس کو وہ راستہ بھر اہل علم میں تقسیم کرتے رہے، اور جن اہل علم کو خاص طور سے انھوں نے اس دولت سے نوازا ان میں احمد بن حنبل، سفیان بن عیینہ اور امام ابو اسحاق بھی تھے، امام احمد بن حنبل کی ولادت سنہ ۱۱۱ھ میں ہوئی، اور یہ واقعہ سنہ ۱۱۵ھ سے پہلے کا بیان کیا جاتا ہے، یعنی اس وقت ان کی عمر صرف سات سال کی تھی، کیا یہ عمر اس قابل تھی کہ وہ حصول علم کے لئے سفر کرتے، اور امام شافعی کے فیض دولت سے مستفیض ہوتے؟ سفیان بن عیینہ سنہ ۱۱۵ھ سے پہلے مر چکے آئے تھے، اور پھر حجاز سے باہر قدم نہیں رکھا، اور اس سفر میں امام شافعی کا حجاز آنا بھی ثابت نہیں ہے، پھر یہ دولت ان تک نہ جانے کیسے پہنچی، اس میں سب سے زیادہ عجیب خیرات امام ابو اسحاق کا تذکرہ ہے، امام ابو اسحاق کی وفات سنہ ۱۱۱ھ میں ہوئی جبکہ علامہ زبیر الکوثری نے لکھا ہے کہ امام شافعی سے استفادہ کے وقت زعفرانی کی عمر ۵۰ سال کی تھی مگر امام ذہبی کے تذکرہ بالا بیان سے اس کی تردید ہو جاتی ہے، اس لئے کہ کوثری کے بیان کو اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے، تو زعفرانی کی ولادت سنہ ۱۱۱ھ میں قرار پاتی ہے، پھر ان کے استفادہ کا سنہ ۱۱۵ھ نہیں بلکہ سنہ ۱۱۷ھ قرار دینا پڑے گا، اور یہ دونوں باتیں صحیح نہیں ہیں، اسی لئے کہ امام ذہبی نے امام شافعی سے استفادہ ان کی پہلی آمد کے موقع پر نہیں بلکہ دوسری آمد کے موقع پر یعنی سنہ ۱۱۷ھ میں کیا، اور امام ذہبی نے حیران کی عمر کے بارے میں تصریح کی ہے، اس اعتبار سے

امام شافعی کی عمر صرف سات برس کی تھی، اور وہ ابھی مکہ کی گلیوں سے باہر بھی نہیں گئے تھے، اس سفرنامہ کے مرتب نے ایک افتراء امام مالک پر یہ باندھا ہے کہ امام شافعی جس وقت ان کی خدمت میں گئے، اس وقت ان کے پاس تین سونوڑا تھے، جن کی باری صرف سات سال میں ایک بار آتی تھی، اس کے علاوہ امام کے پاس تین سو جوڑے مختلف کپڑوں کے اور ہزاروں کی تعداد میں دینار ان کے یہاں صندوق میں محفوظ رہتے تھے۔

امام مالک کے سوانح حیات کا ایک ایک واقعہ سامنے ہے، کسی ایک تذکرہ نویس نے یہ نہیں لکھا ہے کہ ان کی زندگی اس قدر مسرفانہ اور عیش پسندانہ تھی، اگر کسی تذکرہ نویس نے بھی لکھا ہوتا تو امام مالک کی جلالت شان، ان کا علم و فضل، ان کا زہد و اتقا اور سادگی سے پرزندگی اسے تسلیم کرنے سے ابا کرتی، اور اسی نے یہ تصویر امام مالک کی نہیں بلکہ کسی عباسی خلیفہ کی کھینچی ہوتی، تو مناسب تھا،

آخر میں ہے کہ امام مالک کی خدمت میں جب آخری بار یعنی سنہ ۱۸۱ھ امام شافعی آئے تو انھوں نے ان کو بڑی دولت دی، اور کئی ہزار سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا، جو تقریباً گیارہ سال تک ان کو ملتا رہا، اگرچہ امام مالک کی دولت کی بہتات کا تذکرہ ہی مرے سے غلط ہے، خود امام شافعی کی زبان سے اس سفرنامہ کے راوی نے یہ بیان کیا ہے کہ جب وہ عراق گئے، اور امام محمد وغیرہ کی اونچی زندگی دیکھی، تو ان کو حجاز کی غربت پر بڑا افسوس ہوا، پھر آخر کار ایک ہی سال کے اندر اندر ان کی دولت امام مالک کے پاس آگئی کہ وہ ہزاروں دینار ان کو وظیفہ دیتے تھے، پھر راوی نے بیان دہلیہ حاشیہ ص ۱۲۶ سے بھی ان کی ولادت سنہ ۱۱۱ھ یا زیادہ سے زیادہ سنہ ۱۱۵ھ قرار دی جاسکتی ہے، جب بھی استفادہ کے وقت ان کی عمر کم از کم بیس برس ہوتی ہے،

کیا ہے کہ یہ وظیفہ سلمہ کے بعد سے شروع ہوا اور گیارہ برس تک جاری رہا، اس اعتبار سے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ امام مالک کم از کم ساڑھے ایک زندہ رہے، مگر یہ تاریخی حیثیت سے غلط ہے، امام مالک کی وفات ۱۸۱ھ ہی میں ہو گئی تھی، ان واقعات کو سامنے رکھتے ہوئے سفرنامہ کے راوی کے بارے میں یہ مقولہ صادق آتا ہے کہ

”دروغ گو را حافظہ نہ باشد“

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی ہے، مسلمانوں کی موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے، اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، اور ساتواں زیر تالیف ہے،

یہ کتاب چھوٹی اور بڑی دونوں تقطیع پر چھپی ہے

| قیمت بڑی تقطیع | قسم اول | قسم دوم | قیمت چھوٹی تقطیع | قسم اول | قسم دوم |
|----------------|---------|---------|------------------|---------|---------|
| حصہ اول | . | زیر طبع | حصہ اول | میں | . |
| حصہ دوم | . | زیر طبع | حصہ دوم | میں | . |
| حصہ سوم | میں | . | حصہ سوم | لہ | . |
| حصہ چہارم | عہ | . | حصہ چہارم | عہ | عہ |
| حصہ پنجم | معد | . | حصہ پنجم | معد | . |
| حصہ ششم | لہ | . | حصہ ششم | لہ | . |

”مینجر“

نعلیہ مضامین

(۱)

جناب کوثر چاند پوری بھوپال

”زبانوں کی توسیع و ترقی کے لئے دوسری زبانوں کے الفاظ قبول کرنا ضروری ہے لیکن اس عمل یعنی تعریب، تنہید اور تفریس کے لئے بڑی دیدہ ووری، خوش مذاقی اور اعتدال و توازن کی ضرورت ہے، اگر دوسری زبانوں کے الفاظ لینے کا دروازہ بالکل بند کر دیا جائے تو زبان ٹھنڈ کر رہ جائے گی، اور اگر بالکسی شرط و قید کے مطلق اس کی آزادی دیدی جائے تو زبان باز بچہ اطفال بن جائے گی، اس لئے اس بارہ میں صحیح اصول یہی ہے کہ خواہ مفرد لفظ لیا جائے، یا کسی لفظ کی تعریف کی جائے، اور دونوں صورتوں میں جس شکل اور جس معنی میں وہ زبان میں کھپ جائے، اور عوام و خواص دونوں اس کو قبول کر لیں، اسی شکل و معنی میں وہ صحیح سمجھا جائیگا خواہ جس لفظ کے کچھ حصے غلط کیوں نہ ہو، لیکن عوام و خواص کے قبول کے بغیر محض کسی ایک فرد کے استعمال سے خواہ وہ کتنا بڑا ادیب استاد اور ماہر زبان کیوں نہ ہو، اس کا استعمال صحیح نہ مانا جائے گا“ ”م“

اردو کے خمیر میں بہت سی زبانوں کے عناصر شامل ہیں، ترکی، ہندی، اور سنسکرت کے اکثر الفاظ اپنی اصلی صورت میں یا کچھ تبدیلی کے بعد اردو کے ذخیرے میں جذب ہو چکے ہیں، عربی اور فارسی نے بھی اس کے مزاج، قوام اور ساخت پر کافی اثر کیا ہے، اور اس قدر گہرے نقوش بنائے ہیں، جو کبھی محو نہیں ہو سکے، ان دونوں زبانوں کے الفاظ اردو دوسری خصوصیات نے اردو کو اس درجہ متاثر کیا ہے کہ وہ عربی اور فارسی

کا ایک عکس لطیف بن کر رکھ گئی ہے، مگر یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ اردو نے اپنی جنم بھومی کے ساتھ پوری حقیقت اور وفاداری کا ثبوت دیا ہے، اس نے ہندوستانی عوام اور ان کی تمدنی اور معاشرتی ضروریات، نیز جذبات کا ہمیشہ پورا پورا ساتھ دیا ہے، اور اپنے اندر اسی صلاحیت پیدا کر لی ہے کہ عوام اپنی ضروریات میں قدم قدم پر اس کا سامنا دینے پر مجبور ہیں، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اردو ہندوستان کی زبان ہے کسی قوم یا مذہب سے اس کا کوئی رشتہ نہیں، اسے ملک کے جمہور اور ان کی تمدنی و مجلسی ضروریات نے جنم دیا، اور پھر سب اقوام نے مل جل کر آہستہ آہستہ اسے آگے بڑھایا، اور اب وہ جمہور کی ایک زندہ اور جاندار زبان ہے، اس میں ملک کی تاریخ ہے، اس کا تمدن ہے اس کی روایات ہیں، اس میں بچوں کے لئے بھی لوریان ہیں، ملکی ترانے ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ اتحاد اور بھائی چارہ ہے جس کی کسی ملک کے عوام کو ضرورت ہو کرتی ہے اس کے نقش و نگار اور خدوخال میں سمائون کا بھرا ہوا آب و رنگ بھی ہے، اور ہندون اور سکھوں، نیز دوسری اقوام کا ملا جلا غارہ بھی اس کی پیشانی پر سجھ کا داغ بھی ہے، اور سینہ در کا تشقہ بھی، ان سب حقائق کے باوجود عربی اور فارسی نے اردو کی زلف پریشانی کے سنوارنے اور سلجھانے میں جو حصہ لیا ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، ان زبانوں کے اکثر الفاظ براہ راست اردو میں شامل ہوئے، اور اپنی اسی شکل میں اسی تلفظ کے ساتھ مستقل طور پر زبان کا جز بن گئے، بشمار الفاظ مقامی ضروریات اور تقاضا سے وقت کے اعتبار سے عربی قواعد کو سامنے رکھ کر ڈھالے گئے، جو ذرا ہی کھرے سکون کی طرح بازار میں پھیل گئے، اور ملک میں بسنے والوں نے انھیں ہاتھوں ہاتھ لے لیا، یہ سلسلہ عرصہ تک جاری رہا، اس خصوص میں حیدرآباد کی گیسال نے سب سے زیادہ کام کیا، اور الفاظ کے سنگے وہاں بہت تیزی اور صفائی سے ڈھالے گئے، اس سبب میں بعض ایسے الفاظ بھی زبان میں داخل ہو گئے ہیں جن کو قواعد کی رو سے صحیح نہیں کہا جاسکتا، اور اگر اصل زبان کے قواعد کا لحاظ کیا جائے، تو انھیں غلط ہی کہنا پڑے گا، اظہار ہے کہ لغت الفاظ کا رواج نہیں کہیں کیا جاسکتا، اور اردو کے بعض اساتذہ نے اس کے خلاف احتجاج بھی کیا ہے، چنانچہ ماہنامہ جادو و جادو

بابت ماہ جون ۱۹۳۷ء میں علامہ محوی لکھنوی کا ایک مضمون "الفاظ کی صحت" شائع ہوا تھا جس میں اردو کے بہت سے مرتجہ الفاظ کو قلمبند کیا گیا تھا، تاہم یہ بعض فارسی الفاظ کی جمع عربی قاعدہ سے بنانے کی کوشش کی گئی تھی، اس مخالفت کا مقصد یقیناً یہی تھا کہ جن الفاظ کی جمع اس طرح بنائی گئی ہے، انھیں غلط سمجھ کر ترک کر دیا جائے، علامہ محوی کا شمار متاثرہ زبان میں ہے، پھر بھی ان کے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا، اردو اگر کوئی زندہ اور جاندار زبان ہے تو جس اس کے اندر وہ لوح پیدا کرنا پڑے گا، جو ہندو اور عربی و ہندو زبان کا خاص و صفت ہو، اور جو فارسی اور عربی ایسی وسیع اور مہم گیر زبانوں کے علاوہ انگریزی میں بھی موجود رہا ہے، اور ان الفاظ کو جنھیں اہل فارس کے عمل تقریر میں موجودگی میں نکالنا جاری رہا ہے، اور وہ اردو کے خمیر میں گھل مل گئے ہیں، اردو سے نکال دیا گیا تو حالت وہی ہو جائے گی، جو ادھیڑ عمر کے آدمی کی آنکھ سے سفید بانوں کے اکھاڑ دینے سے ہو سکتی ہے، اس کی دائرہ سے اس سے سفید بال الگ ہو جائیں گے کہ صورت مضحکہ خیز بن جائے گی، صرف شاخ تراشی کا عمل زبان کے تندر و درخت کو کبھی پھلنے پھولنے نہیں دیکھا جو لوگ عربی اور فارسی قاعدے سے الفاظ کی جمع ... یا دوسرے اسناد بنانے کے خلاف ہیں انھیں الفاظ کو معرب اور منقرض کرنے کے اصول کو نہ بھولنا چاہئے، اور فارسی شعرا کے ان تغیرات کو بھی یاد رکھنا چاہئے جو انھوں نے عربی قاعدوں سے اپنی زبان کے اندر رکھے، جب عربی اور فارسی نے تعریب اور تقریر کے عمل سے اپنا دامن وسیع کیا ہے، اور انگریزی زبان کے عاملوں نے بھی ترجمہ ہی کوٹے سے رنڈا، انیسویں کوٹے سے "طیردخان" طیر کوٹرو کیڑا بنا کر اپنے فنی ذخیرے میں جذب کر لیا، تو پھر اردو پر کیوں یہ پابندی عائد کی جارہی ہے، کہ وہ ان فارسی الفاظ کی جھون کو اپنے جسم سے نوچ کر پھینک دے، جو عربی قواعد سے بنائی گئی ہیں، اردو سے یہ حق نہیں چھینا جاسکتا کہ وہ دوسری زبانوں کے الفاظ حند کر کے اپنا ہے، اس مضحکہ خیز اور زندہ عمل کو تو جاری ہی رہنا چاہئے، اہل فارس نے عربی قواعد سے قائمہ اٹھا کر فارسی الفاظ کے بہت سے حصے بنائے ہیں جن کو مشہور شعرا کی سند قبول بھی حاصل ہو چکی ہے، پھر یہ کہنا کہ الفاظ کی جمع اس طرح لانا اور بنانا عربی الفاظ

کے لئے مخصوص ہوتا (جادو ماہ جون شمس) کہان تک درست ہے،

در حقیقت زبان کی مثال ایک ایسے درخت کی سی ہے جو اپنی پھیلی ہوئی جڑوں کے ذریعہ گرد و پیش سے غذائی مواد جذب کر کے نشوونما کی طاقت حاصل کرتا رہتا ہے اور ضرورت کے اعتبار سے ایک پن کے لئے بھی اپنے اس فرض سے غافل نہیں ہوتا، مگر جب اس میں پھل آتا ہے، تو اس کے اندر اس غذائی مواد کا براہ راست کوئی اثر نہیں ہوتا، اس میں ایک مخصوص ذائقہ اور مخصوص رنگ ہوتا ہے اور یہ چیزیں اس درخت ہی سے منسوب ہوتی ہیں، اسی کے جذب کئے ہوئے مادے نہیں، اسی طرح اگر نے جن الفاظ کو دوسری زبانوں سے جذب کر لیا ہے، اب وہ اسی کے بن چکے ہیں اور اصل زبانوں کے قاعدوں پر انھیں پرکھنا مناسب نہیں، اگر کافہ کی جمع کا خدات، گذارش کی گذارشات، پیام کی پیامات، نذرش کی نواذشات، نچرش کی نکارشات، جمع مونث سالم کے اصول پر (عربی قاعدے سے) بنائی گئی ہے، تو اس میں کیا تباہی ہو، اور ہم یہ کیوں سمجھیں کہ جمع مونث سالم اور مذکر الفاظ کی جمع بنانے کا وہ قاعدہ جس کی دوسرے اسم مفرد کے آخر میں "الف" آوری "بڑھا کر جمع بنائی جاتی ہے، صرف عربی الفاظ ہی کے لئے مخصوص ہے، اور فارسی الفاظ میں اس قاعدے کو استعمال نہیں کیا جاسکتا ایسا کرنے میں کوئی ادبی کفر تو لازم نہیں آتا، ایسی سنیکاروں مثالیں فارسی کے مشہور اور ممتاز اساتذہ کے کلام سے پیش کی جاسکتی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے عربی قواعد کو سامنے رکھ کر فارسی الفاظ میں تصرف کیا، اور ان سے مختلف اسماں بنا کر آج بھی نہ صرف فارسی بلکہ اس کے اتباع کے طور پر اردو میں بھی رائج ہیں، عربوں نے بھی دوسری زبانوں کے الفاظ کو معرب کر کے اپنی زبان میں داخل کیا تھا، اب فارسی نے بھی غالباً ان سے انتقام لینے کی نیت سے ایسا کیا ہے، فارسی زبان کے ان اساتذہ نے جو ایرانی ادب کے معجزات کو سامنے رکھے جاتے ہیں، اپنی زبان کے الفاظ میں عربی قواعد سے نہایت حین تصرفات کئے، علامہ نحوی نے اپنے مضمون میں ان غلط الفاظ کی فہرست بھی درج کی ہے، جواب اردو میں رواج

ہو چکے ہیں، اور اگر انھیں نکال دیا جائے تو اردو کے حسین رخساروں پر چھپکے رنگ کی مانند بے شمار خطیے پیدا ہو جائیں، اسی سلسلہ میں موصوف نے دہر کے اہم مفعول مہور پر اعتراض فرماتے ہوئے لکھا ہے،

"مہور فارسی لفظ ہے جسے انگریزی میں سیل کہتے ہیں، اس لفظ سے عربی قاعدے کے موافق اہم مفعول مہور بنایا گیا ہے، اور عام طور پر متصل ہی حالاکہ اس کی جگہ مرزودہ ہونا چاہئے، یعنی مہرگا ہوا کافہ"

(جادو ماہ جون شمس ص ۱۰)

یہ فیصلہ کہ "مرزودہ" اور "مہور" اس سے کونسا لفظ سبک، خوبصورت اور قابل قبول ہے، میں اہل ذوق پر چھوڑتا ہوں لیکن جہاں تک عربی قواعد سے فارسی الفاظ کے اسماں بنانے کا تعلق ہے، اس پر اس لئے کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ یہ طریقہ نیا نہیں، انجیر آباد کی کسال کے لئے مخصوص ہے، بلکہ فارسی کے بڑے بڑے اساتذہ کے دامن کمال پر بھی ادبی معصیت کا یہ داغ موجود ہے، بشرطیکہ اس ترقی پسندانہ اصول کو صحت کنا جائز ہو، ایسے تو ہر ارتقائی جذبہ ہر زمانہ میں گناہ اور سیاہ کاری کے مترادف ہی سمجھا گیا ہے، فارسی الفاظ میں عربی قواعد سے جو تصرفات کئے جاتے رہے ہیں انہیں علامہ نحوی نے پرانے زمانہ کے واقف اہلکاروں سے منسوب کیا ہے، مولانا کا یہ ارشاد تاریخی نقطہ نظر سے درست نہیں، اس بدعت کا تعلق براہ راست فارسی کے ارباب شعروادب سے ہے، چنانچہ موجدی اصفہانی نے تفصیل سے ایک فارسی لفظ (لفظ کا اہم مفعول مرزودہ) کے زلف چون شودد لبر بدولت میرسد عاشق خط مشکین او خاصیت بال ہما داد و نظیر میثا پور می اس میدان میں ایک قدم اور آگے بڑھ گیا ہے، اس نے زلف کا مشتبی بھی بنا دیا ہے، بہ تحریر نیسے خاطر آشفتہ می گردد بخود رانی میرز لنین ولد درست پنداری

جس وقت عربوں نے ایران فتح کیا، اور عجمیوں سے ان کے تمدنی و معاشرتی تعلقات پیدا ہوئے، تو ضرور یا نے عام اصول پر مجبور کیا کہ ایک دوسرے کا مفہوم سمجھنے کے لئے وہ الفاظ بول چال میں استعمال کریں جن سے بول

بانی الفیہ ظاہر ہو سکے، اس لئے عربیوں کی زبان سے جو لفظ سنئے تھے، اس کو غلط استعمال کرنے لگتے تھے، پھر وہی الفاظ فارسی میں گھسٹتے ملتے رہے، زبانوں کے پھیلنے، بڑھنے، اور کسی فاتح زبان کے مفتوح زبان پر اثر انداز ہونے کا یہی قدیم اور تاریخی طریقہ ہے، عربی کے یہ غلط الفاظ آج بھی فارسی میں موجود ہیں، اور کسی طرح الگ نہیں کئے جاسکتے، اب تو وہ فارسی ادب کے خدو خالی بن کر ابھر آئے ہیں، اگرچہ موجودی امضائی اور نظیری نیا پڑا کی جہت کو اس ذیل میں شمار نہیں کیا جاسکتا، انھوں نے نہایت صحیح طریقہ پر عالمانہ بے باکی کے ساتھ اپنا وہ حق استعمال کیا ہے، جو عربوں نے ایک ادبی روایت کی حیثیت سے انھیں دیا تھا، پھر بھی ان غلط الفاظ کا قابلِ مبالغہ شایع ہونے کی جاتی ہیں جو واقعی طور پر عربی سے ناواقفیت کی علامت ہیں،

صیقل ہفت مشبہ ہو، اور فاعلیت کے معنی پیدا کرتا ہے، چنانچہ صحاح کا مصنف لکھتا ہے،

"صقل السیف جلاءاً فهو فاعل والصانع صیقل"

مگر اب فارسی فاعلیت کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے صیقل کے بعد "گر" کا لفظ بڑھا دیا کرتے تھے جس سے "گر" لکھتے کے آخر میں آتا ہے، تو فاعلیت ہی کے معنی دیتا ہے، جیسے شمشیر گر، کار گر، ظہور ہی ترشیزی کا ایک شعر ہے :-

عشق صیقل گر آئینہ ادراک کینم تیرہ گردید دل از رنگ ہوس پاک کینم

ایسی صورت میں جب تنہا صیقل ہی کافی تھا، گر "کا اضافہ قطعاً غلط ہے، اور ظہور ہی ترشیزی کا

نکدہ، لا شعراء کے اس شعر کو برابر لکھا جاتا ہے،

شب لیلۃ القدر کی رات ہے دل شیخ مجو مناجات ہے

لیکن اس کا کیا علاج کہ یہ غلطی اب عام ہو چکی ہے، اور خود اردو میں بھی قلمی گر کو صیقل گویا لکھتے ہیں،

ظہور ہی کے مقابلہ میں افوری کا ایک شعر دیکھئے، جس میں اس لفظ کو مبالغہ کے معنی میں بالکل صحیح استعمال کیا گیا ہے،

بادیاب شمران کند اندرستان کہ کند بارخ آئینہ سبوان صیقل
اسی طرح "ساقی" کے ساتھ بھی بعض اساتذہ نے "گری" کا لفظ بڑھایا ہے، چنانچہ ظہور ہی ساقی نامہ میں لکھتا ہے :-

ہر ساقی گری گر کند جلوه حور ز دستش بگیرم شراب جلوه

"مرتی گری" مکتب خانہ "اور ادبی ترکیبیں بھی اب فارسی نے استعمال کی ہیں، چنانچہ محترم کاشی لکھتا ہے :-

از بسکہ در مشق جنون رسوا شدم پیرانہ سر

خندند بر من نو خطان طغان مکتب خانہ ہم

اور خواجہ سہروردی لکھتا ہے :-

مرا از میکہ و پرہیز گردن ادبی تر کہ گفتہ اند بہر ہیز بہ شہرہ رنجور

عربی قواعد سے ان الفاظ کو صحیح نہیں کہا جاسکتا، مکتب خانہ کا صیغہ ہے، اور اس میں ظرفیت کے معنی موجود ہیں، اس کے ساتھ خانہ "کا لفظ بالکل بے ضرورت اور غلط ہے، اسی طرح "اولیٰ" اسم تفضیل ہے، اس کے ساتھ "تر" کی حاجت نہیں،

تنہا اور تماشائے کے الفاظ فارسی اور اردو میں عربی سے مختلف طریقہ پر مستعمل ہیں، یہ دونوں عربی کے الفاظ ہیں، اور اصل زبان میں تنہی اور تماشائی ہیں،

بہت سے عربی الفاظ کی جمع بھی فارسی میں غلط استعمال ہوتی رہی ہے، اور یہی غلطی فارسی سے اردو میں منتقل ہو گئی ہے، مگر اب کس میں قدرت ہے کہ انھیں زبان کی رگوں سے نکال سکے،

"مسلم" اسلام سے اسم فاعل ہے، فارسی میں اس کی جمع مسلمانان کو تھوڑے سے تصرف کے بعد مفرد استعمال کیا جاتا ہے، اور جمع کے لئے مسلمان لکھا اور بولا جاتا ہے،

ع: اے مسلمان فغان! از دوزخ چرخ چنبری (الذری)

خود خور کی جمع ہے، فارسی میں اسے مفرد سمجھا گیا ہے، اور اس کی جمع "خوران" آتی ہے،

ع: خوران ہشتی را دوزخ بود اعوان (سعدی)

"کافر اٹم فاعل کا صیغہ ہے، لیکن شیخ اودھ الدین کرانی نے اس کو "ف" کے زبر سے نظم کر دیا ہے،

سہل است مرا بر سر خنجر بودن بر پاسے مراد دوست بے مروت و د

تو آمدہ کہ کافر سے را کبشی فانی چو توتی رواست کافروں

جو انفا فغان اس وقت فارسی میں رائج ہوئے جب عربوں کی فتوحات کا سیلاب ایران کی حدود

سے گریا اور پھر انھیں توڑ کر اندر داخل ہو گیا، ان کو عربی سے ناواقفیت کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے،

لیکن یہ سلسلہ آگے چل کر اس وقت بھی جاری رہا، جب ایرانیوں نے عربی میں کافی دستگاہ اور مہارت

پیدا کر لی تھی، سعدی کو کسی طرح بھی عربی سے ناواقف نہیں کہا جاسکتا وہ اپنی تصانیف میں بے تکلف

عربی عبارتیں اور اشعار لکھتے چلے جاتے ہیں، مگر خور کی جمع "خوران" سے پرہیز نہیں کرتے، بات یہ ہے کہ ایک

بار جو غلط لفظ کسی زبان میں داخل ہو کر اس کے خون میں گھل مل جاتا ہے، اس سے بچنا ممکن نہیں ہوتا،

اور اہل زبان اس سے اتنے مانوس ہو جاتے ہیں کہ احتیاط کی ضرورت نہیں سمجھا کرتے، ان کو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ

ایسی احتیاط زبان کے لئے مفرب ہے، ایسی صورت میں انھیں کسی اور زبان کے قواعد کی رو سے غلط کہنا ہی درست

نہیں، وہ جس صورت سے جس زبان میں رائج ہیں، ان کو اسی شکل و ہیئت میں صحیح کہا جائے گا، اردو میں

دوسری زبانوں کے بھی بہت سے ایسے الفاظ شامل ہیں جن کی صورت اصل زبان کے الفاظ سے بالکل مختلف

ہے، مثلاً چاند جواب اور دو لفظ بن چکا ہے، اپنی اصلی زبان میں چند رہا تھا، چند رہا کے مقابلہ میں چاند کو غلط

کہہ کر ترک کرنا قطعاً ناممکن ہے، جب کسی عمارت کی بنیاد میں کوئی خراب ایسے ڈول پھر نصب ہو جائے تو

تیسری یا چوتھی منزل بن جانے کے بعد اسے کھانا ممکن نہیں رہتا، بلکہ ایسا تصور بھی سماعت پر مبنی ہوتا ہے پھر

۴۴۸
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

فغانی یا اردو سے ایسے الفاظ کا اخراج جو عرصہ تک مروج رہنے کے بعد اب اس کے قوام میں شامل ہو چکے

ہیں، کیونکہ ممکن ہے اور آنا عرصہ گزر جانے کے بعد جب خود اس زبان کے اساتذہ ہر تصدیق ثبت کر چکے ہیں ان کے

متعلق الفاظ اور صحیح کی بحث چھوڑنا کہاں تک مناسب ہے، اس کو شش کو ایک لسانی تحقیق سمجھ کر سراہا تو جاسکتا ہے،

لیکن اس پر عمل نہیں کیا جاسکتا،

بہت سے ایسے الفاظ بھی ہیں جو عربی میں دوسرے معنی دیتے ہیں، اور فارسی میں ان سے دوسرے

معنی مراد لئے جاتے ہیں، یا عربی میں فاعلیت کا مفہوم ظاہر کرتے ہیں، اور فارسی میں مفعولیت کا،

چنانچہ شائق کو اسم فاعل فعل لازم سمجھ کر فارسی میں عاشق کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، حیرت انگیزی

کا شعر ہے،

اذا نجد اسب را قی در تنست روئے عالم یا آفتاب تابان ہر ذرہ است شائق

حالانکہ شائق اسم فاعل فعل متعدی ہے، اور عربی میں معشوق پر اس کا اطلاق ہوتا ہے،

محترم کاشی عربی کا فاعل تھا، مگر اس کے باوجود باطل السحر کو مطلق السحر کے معنی میں نظم میں کر دیا،

باطل السحر مگر در و نہ با غم گر دو کہ نگہ دار اذان چشم فسون ساز مرا

اہل عرب مسودہ کو دال کی تشبیہ سے بولتے ہیں، اور اس کی ضد کو بقیضہ کہتے ہیں، اس کے برعکس

ارباب فارس داؤ کی تشبیہ سے استعمال کرتے ہیں، یعنی یا با فلول کی جگہ باب تغیل سے متعلق سمجھتے ہیں، کلام

کتاب ہے :-

ہو تو بہ نامہ فی شویم اند گنہ کہ بچشم بکفت مسودہ نہ لعنت باد می خواہم

اردو میں عربی اور فارسی کا یہ اختلاف عملی طور پر اب تک موجود ہے، چنانچہ بعض لوگ عربی تلفظ سے

بولتے ہیں، بعض فارسی تلفظ سے اسی شاعر نے کسا کو جو مصدر ہے، ی کے اضافہ سے استعمال کیا ہے،

کم خریداری براسے! مہر باشد نہ عیب کے تو اں ہر کساد می طغہ بر گو ہر زدن،

کمال بھی مصدر جوگز اسانده فارسی اس میں "اوردت" مصدری بڑھا دیتے ہیں، سعدی کہتے ہیں
اگر اندر خسارت گئے در بوستانے

اتن کے ساتھ بھی نظری میثا پوری نے یہی سلوک کیا ہے،

ظہور حسن تو اسیئتے بد وراں داد

کہ بادشہ ذرعتیت نمی ستانند باج

ظہوری ترغیزی کہتا ہے :-

ظہوری این سخن باورند دارد کہ در ملک خطر اسیئتے نیست

اور صاحب نے اتن کو "امون" کے معنی میں استعمال کیا ہے،

عشق سازد ز ہوس پاک دل آدم را دزد چون شحمہ شود امن کند عالم را

کمال سے کمالیت، اتن سے امانیت بنا آتعلی فارسی اسانده کی ایجاد ہے، عربی میں یہ الفاظ
بالکل معین ہیں، چنانچہ قاموس وغیرہ میں ان کا کہیں ذکر نہیں، مرزا صاحب نے تسلی کو مستثنیٰ کے مفہوم

میں استعمال کیا ہے :-

بازگ فیسے عاشق تسلی می شود در نہ بہ آہو نیست دوری است چشم شوخ لیلی را

سجراکشی نے زکام کو مرگوم کے معنی میں لکھا ہے :-

تھوڑے گھٹ بیلان زکام شدند چو از نیم پخت غنچہ نقاب تکلفت

نہادہ دیر کے ساتھ عربی میں رخساروں کے خطا کو کہتے ہیں، جو دونوں جانب ہوتا ہے، لیکن خطا

نے نہاد سے رخسار مراد لیا ہے،

دل مالے بسوز می چو عذار برفسوز می

تو ازین چہ سود داری کہ نمی گشت بداد

میر عبد الرشید کا اپنی کتاب تجلے لغات میں یہ کھنکھانہ (پیش کے ساتھ) رخسار کو کہتے ہیں درست نہیں، قاضی
دغیرہ سے اس کی آمیزشیں ہوتی ہیں، لغات قاتلہ فارسی نے ضرورت عربی جمع کی جمع الجمع بنالیتے ہیں، مثلاً قاتلہ
کا شعر ہے،

اے رنگ آمیز ایں گسریا دے نہ تو گذارش صور با

نظیری کہتا ہے

نیمت گرد و یوانہ جائے قحب بہریت کز عجائب ہائے دوران دیورا خاتم ربید

غمرہ در تاخت خوش کزین تا اہل گرد و اسرار ہائے پنهان فاش

مرزا صاحب کا ارشاد ہے،

ہر حین صاحب می آدم سامان نو مید می کنم

زلفش بہ ستم می وہ ہر مرد مشتم آہلما

اہل فارسی اتقن لام تعریف کو بھی فارسی اتقن ظاہر میں شامل کر لیتے ہیں، میر سجاد کاشی نے شہنشاہ اکبر کے

کو کہ اعظم خان کی درج میں کہا ہے،

آن باذل باذل نسب آن را دین المردو آن کوکب اعظم لقب آن خانی انانی

براہوس کو بھی اسی ذیل میں شمار کرنا چاہئے، ذیلے تو ہوس کا لفظ فارسی اور عربی دونوں زبانوں میں ملتا ہے،

لیکن معنی مختلف ہیں، فارسی میں اس کو جوانی حرم کا مترادف سمجھا جاتا ہے، اور عربی میں جنون کے معنی دیتا ہے،

"الہوس بالتحریک طرقت من الجنون وهو مہوس کمعظم" (قاموس)

فارسی میں آدم کا بنی آدم کے فرد پر اطلاق کیا جاتا ہے، اس سلسلہ میں مرزا صاحب کا یہ شعر ایک بار اور دہرائیے،

عشق سازد ز ہوس پاک دل آدم را دزد چون شحمہ شود امن کند عالم را

ان حالات میں گذشتات، کاغذات، اور پیامت وغیرہ کو دفتر کے کد کون کی نادر اقیقت کا بچہ قرار

دیکھ کر ان الفاظ کو زبان سے نکال دینے کا مشورہ دینا یقیناً زبان کی خدمت نہیں بلکہ بد خدمتی ہی اگر وہ قبول کا یہ سلسلہ اس وقت شروع کیا گیا تو نہ صرف اردو بلکہ فارسی کا دامن بھی خالی ہو جائے گا، اردو کے مشہور شاعر غالب کی ادبی عظمت اور زبان دانی سے کس کو انکار ہو سکتا ہے ایرانی الاصل ہونے کے باعث فارسی میں بھی انھیں یہی مرتبہ حاصل تھا، لیکن ان کا یہ شعر ہے:-

غیبت سے مضامین رت پوچھ لوگ مالہ کو رسا باندھتے ہیں

غلط عربی ہے جو غلط اور مقول و دونوں کے معنی دیتا ہے، اور فارسی میں بھی اسی طرح مستعمل رہا ہے

گھا و باشد کہ کو دگر نادان بہ غلط ہر بد مذمت تر سے

مع ماذ اللہ غلط کر دم کہ دوزخ زان نشان باشد

اہل ہند اس میں یا یہ مصدری کا اضافہ کر لیتے ہیں اور اسے غلط نہیں سمجھتا، چنانچہ غلطی کا لفظ اردو میں عام طور پر لیا جاتا ہے لیکن اس کی جگہ کا استعمال صرف غالب ہی کا اجتہاد ہے جب غلط الفاظ کے استعمال کی یہ کیفیت ہو کہ ہر چھوٹا بڑا عام اور خاص شیر مادر کی طرح انھیں استعمال کرتا ہے تو پھر انھیں زبان سے خارج کر دینے کی کوشش کیونکر با آواز ہو سکتی ہے بچہ کے ہونے ہو جانے کے بعد اگر اس سے مان کا دو واپس آجھ جائے تو وہ اپنا سارا گوشت پوست اور ہڈیوں کا ڈھانچہ دیکر بھی یہ مطالبہ پورا نہیں کر سکتا، چنانچہ جو الفاظ اہل زبان کے شعور میں رہ گئے ہیں اور عام طور پر استعمال ہو رہے ہیں انھیں غلط ہی نہیں سمجھا جاسکتا، اسی لئے ان کو زبان کی رگوں سے کھینچنے کی کوشش ہی نہ کی جائے، تو اچھا ہے

لے غالب ایرانی نہیں بلکہ ترک ہے (۱۱)

شعبہ ہندو

شعور توحید کا ذکر و خواجہ فرید الدین عطار سے عارفان بن حسین تک امتیاز کلام

منہج

تہذیب

انشاء اللہ

مکاتیب مولانا ابوالکلام بنام مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۵)

الہلال ۹ جنوری ۱۳۱۵ء

تضامات الغیری و ابتلا فی بجہا

فہلا بشتی غیر سیلی ابتلا نیا

صدیقی الجلیل الاعز انوس کہ میں جس خط کا منظر تھا وہ باوجود وعدہ

آپ نے نہیں لکھا، اور اس طرح اس اصلاح و مشورہ کی سعی نہ کی، جو ایمان و اخلاق آپ پر فرض ہے

بہر حال آج میں اپنے شورش قلبی سے مجبور ہو کر ایک بار اور کوشش کر رہا ہوں لیکن حیرت مندی ہو چکا ہے

تو غیر از صبر چارہ نہیں

معلوم نہیں کہ اس خط کا کیا نتیجہ نکلتا، ڈرتا ہوں کہ کہیں یہ بھی بدگمانیوں کی نظر نہ ہو، تاہم خدا سے علم و بصیرت میرے دل کو دیکھ رہا ہے کہ اس وقت ہر حرف جو لکھ رہا ہوں کس عالم میں لکھ رہا ہوں خدا را یقین کیجئے کہ

سچائی اور صداقت، محبت و روادار ایک گھر سے خزن و مال کے سوا اور کوئی چیز اس وقت میرے دماغ میں

نہیں، واللہ علی اقول شہید اؤ ائمہ لقسم لو تعلمون عظیمہ

آپ نے پونا میں پروفیسری قبول کر لی، حالانکہ خدا نے آپ کو درس تعلیم مدارس سے زیادہ عظیم الشان

کاموں کے لئے بنایا ہے خدا کے لئے میری سینے اور مجھے اپنا ایک غرض بھائی تصور کیجئے میں آپ کی عزت کرتا ہوں اور خدا شاہ جو کہ آپ کی محبت اپنے دل میں رکھتا ہوں میں خود غرض ہوں اور میری غرض میری خواہش میں غرض اصلی جو تمام میری خود غرضی آپ کے لئے مضر نہیں بلکہ بہتر ہے کیا حاصل اس سے کہ اپنے چند طالب علموں کو فارسی و عربی سکھادی آپ میں وہ قابلیت موجود جو کہ آپ لاکھوں نفوس کو زندگی سکھلا سکتے ہیں

میرے تازہ حالات آپ کو معلوم نہیں اگرچہ میں علالت میری عدم موجودگی میں بڑھ گئی اور اب اس درجہ حالت بدی ہو کر اپنی قسمت حیات کے فیصلہ کو بہت قریب پاتا ہوں خود میری حالت ایسی ہے کہ خدا شاہ کے مسلسل چار گھنٹے کام نہیں کر سکتا اور نہ آکھوں میں تار کی چھا جاتی ہے اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اللہ الٰہی کی تہمتی جس نے استعداد پیدا کی لیکن اس استعداد سے مکمل کام لینا چاہئے اور میں نے قطعی ارادہ کر لیا ہے کہ خود اللہ الٰہی کی کچھ ہی حالت کیوں نہ ہو لیکن کام شروع کر دیا جائے چنانچہ شروع بھی کر دیا ہے ایسی حالت میں نیامت ہو کر اگر آپ باوجود استطاعت و طاقت رکھنے کے میری اعانت سے انکار کر دیں

آپ یاد رکھیے کہ اگر ان مصائب و موانع کی وجہ سے میں مجبور و بالکل رہ گیا تو قیامت کے دن یقیناً آپ اس کے ذمہ دار ہوں گے کہ آپ نے ایک بہت بڑے وقت کے روعمل کو اپنی علیحدگی سے ضائع کر دیا آپ اگر املا بالکل لے لیجئے جس طرح جی چاہے اسے ایڈٹ کیجئے مجھے سوا اس کے اصول و پالیسی کے (جس میں آپ مجھ سے متفق ہیں) اور کسی بات سے تعلق نہیں میں بالکل آپ پر چھوڑ دیتا ہوں اور خود اپنے کاموں میں مصروف ہو جاتا ہوں صرف اپنے مضامین کو دیکر یا کروں گا اور کچھ تعلق نہ ہو گا عربی کے لئے مولوی عبد المجید صاحب دھور گز کیجئے ہے ایک اور شخص آپ کے اسٹنٹ ہوں گے اور وہ علنا و منرا بکلی آپ کی اڈیر میں مذاول سے ہو گا

ایک وقت یہ جو کہ ہر کام کے لئے مالی شرائط کا اظہار ضروری ہے اور ایسا کیجئے تو آپ کہتے ہیں کہ طبع دلائے استغفر اللہ لیکن میں یقین دلاتا ہوں کہ بغیر کسی ایسی نیت کے نفس شرائط معاخذہ کے طور پر چند امور عرض کرتا ہوں

میر دست آپ تشریف لے آئیں اور ایک سو تیس روپیہ منظور فرمائیں میں کلمتہ کے معارف اور نظام کے لئے ہیں اس کے بعد ہر ماہ دس کا اخذ نہ ہو گا یہاں تک کہ دوسو پورے ہو جائیں پروف کرکیشن کے لئے انور علی آگئے ہیں اصحاب اس کے لئے کوئی رحمت نہیں صحت ایڈیٹری کا معاملہ یہ ایک بہتر کام ہے جو املا کی گرفتاریوں کی وجہ سے میں شروع نہیں کر سکتا اب اگر اور دیر ہو گئی تو سخت نقصان ہو گا اور اسی لئے میں نے آخری فیصلہ اس کی نسبت کر لیا

میں آپ کو اپنا نہیں کرنا چاہتا لیکن اگر آپ خود چاہیں تو جتنی مدت کے لئے کہیں معاہدہ قانونی بھی ہو جا سکتا ہے

آپ مٹا دہان استغفار دیں اور کلمتہ تشریف لے آئیں اور اس خط کا جواب لا نعم میں بندید تارویہ مجھ کو پوری امید ہے کہ میری یہ سہی بیکار نہ جائے گی کیونکہ میں سچے دل سے آپ کا طالب ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ سچی طلب مروت ہمیشہ کامیاب ہوتی ہے

اگر مولانا شبلی کا خیال ہو کہ ان کے ذریعہ سے پونا تشریف لے گئیں یہ مصر سے اب ناراض ہوں گے تو میں خود ان سے اس معاملہ کو کلمہ صاف کر لوں

تمام جو کچھ ہو چلے ہو

ابوالکلاہ کان اللہ لے

(۱۶)

۱۳- مکلا روڈ اسٹریٹ کلکتہ

۱۶- مولیٰ ایل

یا مولیٰ ایل

۱۶- ۱۱۰

تعلیقہ مبارک پہنچا پچھلے کارڈ میں آپ نے لکھا تھا کہ غضب جو کہ تم ضروری باتوں کا بھی جواب نہیں دیتے سوچ رہا ہوں کہ آپ کے خط میں غیر ضروری بات کہنسی ہوتی ہے؟

کتابین خطہ کے ساتھ رجسٹر ڈانہ کی گئیں لیکن کبھی ڈیوری میں تاخیر ہو جاتی ہے،
 ان البتہ اگر کتاب الرفار پدار المصطفیٰ کا نسخہ ہاتھ آیا ہے، تو نہایت نایاب ہے، شیخ عبدالحق محدث کو بھی
 نایاب نہیں ملا، کیونکہ جلالہ الخلوب میں صرف خلاصۃ الرفار کا خلاصہ و ترجمہ ہے،
 دیوان صائب سے کیا وہ نسخہ مقصود ہے جو امیر میل لاہوری میں بخفا مصنف موجود ہے اس کا ممکن جب
 چاہیں لے سکتے ہیں، کیونکہ لاہوری میں ہر مائتہ و س سے شناسائی ہے،

اول تو جن اب کھلتے رہے کہاں نکلتا ہوں لیکن نہایت آباد کا ضعیف سا خیال ہے اگر مسئلہ قیام میں
 آباد میں میری کسی سے ایسی ملاقات نہیں کہ اپنا پوجہ ڈالوں، ایک دو بار مسٹر اسحاق کے ہاں ٹھہرا، مگر برہمنوں کی
 جب آپ کیس ٹھہری گئے تو آپ کے خدام و ہستگان بھی لا محالہ، میں بھی ایک چاکر گستاخ تھا کہ ٹھہر گیا،
 علاوہ برہمن وہ زمانہ ایسا ہو گا کہ میں کل بیچ عیسوی زائرین نہایت کاجوم، اور ہر آبادی کا گھر نما
 پس آج چاہتا ہوں کہ پرنسٹنٹ سے خط و کتابت کر کے ہجرت قیام کا بندوبست کر لوں، کیونکہ خیون میں
 فی کس سے روزانہ دیکر انتظام کیا گیا ہے،

شہاب ثاقب کو پہلے اچھی طرح نہیں سمجھا تھا، کیونکہ اس نص بہم و منشاہ کی کئی تاویلیں ہو سکتی تھیں،
 مجبوراً مذہب ارباب خود مدفعہ میں اختیار کیا تھا، یا مذہب سلف، کیفیتہ مجهول و السؤال عنہ
 بدعتہ کہ استوار علی العرش پر بالفاظ ایمان لانا چاہئے، الا یعلمہ تاویلہ الا الراسخون فی العلم و الفہم
 فی العلم سے بہرہ البتہ اتنی تسکین تھی کہ آلام من ارتضیٰ من رسول بھی کہیں کہیں آیا ہے، اب پرش فرما
 سے درجہ تکمیل اشعریہ حاصل ہوا کہ تاویل کی جرأت ہوئی، مگر تفسیر درجہ ارباب کشف جہان حقائق اصلیت
 حقیقی منکشف ہو جاتے ہیں،

... کا اس کا ردوائی سے ایک مقدمہ تو ان جملوں کا انتقام ہے جو ان کی تلون مزاجی اغیر فرشتی کی نسبت
 ہمیشہ آپ کی زبان سے نکلتے، پھر بھی کہ ان لوگوں کے عقیدے میں اپنے قد کی پستی اس وقت تک بدل پڑے

۱۲
۵۳۵
۱۲

نہیں ہو سکتی، جب تک کہ دو مردوں کے تہ کو پست ثابت نہ کیا جائے، میں تو کسی اور دو اخبار کو خریدتا ہوں مفت
 آیا کرتے تھے، سو وہ بھی اب بند اتفاقاً مرزا صاحب نے دگدا دکھایا، تو پہلا مضمون نظر سے گذرنا ہم آپ سے
 بہت ارفع و اعلیٰ ہیں کہ ایسے لوگوں کے منہ لگین انی قلوبہم مرضیٰ فرادہ ہوا اللہ مرصفا،
 دیوان شریف جہان دیو بھجوا دیجئے،
 کمزرا معلوم کئے آج لکھ دیتا ہوں،

کاش آپ سے ملاقات ہوتی تو بہت باتیں کرتا، میری قلبی حالت عجیب غریب ہو رہی ہے لیکن افسوس
 کہ بظاہر حالات جلد شرفیاب زیارت ہونے کی امیدیں،

کیف الوصول الی سعادہ و دودنہا
 قتل الجبال و دودنہن خیون
 اکتوبر میں رنگون ہی چلے، والد کے عقیدہ مند وہاں کم نہیں،

ابوالکلام آزاد دہلوی

(۱۷)

۱۳۔ مکتبہ دارالاسلام کلکتہ،

۱۲۵۱

یامولی بھیل

۲۰

گورا بدھریہ کے جلالہ مرتب کا سید الطائفہ ملک کو قرار، اور آپ تو اپنے طور اول میں یہاں تک پہنچے
 کہ خدایا این چہ بواجبی ست کہ مردان عالم را از ان محروم می کنی کہ نصیب این پیر زنت لیکن نامہ مللن کر مثل حفظ
 آلامتین، اور سر دست تو آپ کو اس آیت کے دقائق حل کرنے میں کہ

الرجال قوامون علی النساء

بائیں دین محمد نہایت دشت انگیز خبر لائے، جن واردات مسترت و نشاط میں شریک نہ تھا، مگر اجازت دیکھے کہ ائمہ میں بقدر استعداد دست و سینہ حصول، لایحیب الاقلین سرائی تو مخصوص با مثال ابراہیمؑ، مگر میرے عقیدے میں آپ امت مرحومہ کی اس جماعت ابدال سے کسی طرح کم نہیں، جن میں سے ہر فرد چالیس درجہ ابراہیم خلیلؑ، ائمہ سے مرتبہ میں زائد بطفیل فیضان درجہ محبوبیت محمدیہ، کما درونی احمدیث، پس کم از کم آپ کو زبان حال سے اتنی وجہت و جہی للذی فطر السموات والارض حنیفا ضرور کہنا چاہئے اور نیز ما انما من المشرکین جو نفوس قدسیہ غلطہ توحید سے فیضاب ہوں انھیں کیا ضرور کہ آلودہ شرک ہوں یہ تو ہم ایسے بت پرستوں کے لئے رہنے دیجئے،

اس زمانے کی خیر مذاقی دیکھے کہ دیوان فیضی کا اولین سستی تو کتب خانہ ندوہ تھا کہ ان چیزوں کا جو محمد میں آپ کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں، گورنمنٹ لائبریری الہ آباد میں اس کے دقائق و محاسن کو سمجھنے والا کون اور یوں درق گردانی اور عنوان ہائے علمی کو نا فہمانہ دیکھ لینا دوسری بات ہے، الہ آباد کی نمائش بازار مصر تو کسی طرح فانی نہیں لیکن جب اس کی نسبت اردو کے ملک التجار نے صاف کمدیا کر ج

خواہان نہیں کوئی و ان جنس گران کا

تو پھر نمائش کے خریداروں کی حقیقت معلوم، البتہ اس وارثوں روشنی کی حمایت میں زیادہ سے زیادہ وہی کہا جائے گا کہ مقصود بیع و شرا نہیں، بلکہ صرف نمائش، لیکن شاید جناب کو اس پر بھی اعتراض ہو،

بار بار چاہا کہ اپنی سرگذشت عرض کروں، لیکن مشکل یہ ہو کہ ایک دفتر بے کنار اور پھر — اتنے دفتر میں کہیں فصل نہیں، باب نہیں، حیران ہوں کہ ان سے عرض کروں اور کس قدر، ایک قصہ ہوتا تو سنا دیتا میری داستان تو ایک مجموعہ قصص ہوتی اپنی کن کن مسبتوں کو عرض کروں،

بکشت اگذاشکہ افتاد

لے یہ عزیمت تھی کہ کسی متصوفانہ موضوع پر روایت کی جانب ہوا "م"

مونس قدیم بخار کی صحبت شبانہ روزی نے عظیم الفرصت کر دیا ہے، چند دنوں کے لئے یہ کہیں تشریف لگے تو اپنے سلسلہ قصص کا کوئی تازہ ترین افسانہ باختصار عرض کروں گا،

ع : نہانچلہ یکے قصہ محمود و ایاز است

کنز العلوم کے لئے شیخ محمد کو کہہ دیا تھا، تعجب ہے کہ نہیں بھیجا، آج ان کو پھر لکھتا ہوں باہیں معنون کہ اگر آپ کے لئے وقت و امکان تو بخیر بھیج دیجئے میں خود بھیج دوں گا،

وداویں و تذکروں کا خیال رکھتے جب کوئی عمدہ نسخہ ہاتھ آئے، تو مجھے یاد کر دیجئے، چاہتا ہوں کہ قدما و متوسلین کے تمام دواویں جمع کر لوں، نیز تذکرے اور نہ مطالعہ کے لئے تو سوسائٹی میں کافی ہیں،

جناب کی نئی غزلیں شائع ہوئی ہیں صرف خبر سنی، آج کل کوئی پرچہ نہیں منگواتا،

مولانا ہدایت حسین (مولانا ان کا لقب کا علم ہو) لکھنؤ جاتے ہیں، اور چاہتے ہیں کہ مولوی سید عبدالحی صاحب کا تذکرہ علمائے ہند زیر تصنیف دیکھیں، کیونکہ اسلامی انسائیکلو پیڈیا کے لئے لکھنا چاہتے ہیں، آپسے ملین گے، مولوی صاحب سے کہہ دیجئے کہ دکھلانے میں بخل نہ کریں،

ابوالکلام

(۱۸)

کلکتہ

۲۲/۱/۶۰

صدیقی الغزیر :-

مصری وفد کی بڑی بھنی داستان ہے، نے سب کو بے وقوف بنانا چاہا تھا، لیکن چونکہ مسلمانوں میں بے وقوف بننے کی استعداد زیادہ ہے، اس لئے سب سے زیادہ ہی بنے، سب سے پہلے سب کے چند فرصت طلبوں نے ڈاکٹر امجد کے اعلان اور مولانا عبد اللہ گاندھی کے معاملہ کو ہر طرح کے مبالغوں سے آراستہ کر کے مہر پہنچایا، پھر عبد اللہ قزاق بھی اس پیکر میں آگئے، اور مجتبیٰ شبانہ قاہرہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو

کہ ہندوستان کے تمام اچھوت مسلمان ہونے کے تیار ہو گئے ہیں، اعلیٰ سے اذہر کا ایک تبلیغی وفد ضرور بھیجا جائے،
 الابار کے ایک طالب علم عبد تعاد نے بھی بہت سی غلامی بائیں لکھ دیں، اور غالباً لاہور کے علامہ گابا نے
 بھی اس میں کافی حصہ لیا، وہ قاہرہ میں ڈاکٹر عبد الحمید سے مل چکے ہیں، ڈاکٹر نے ان سے خط و کتابت کی
 تھی لیکن معلوم ہوتا ہے جب ترسیل وفد کے تمام انتظامات مکمل ہو گئے، تو شیخ ازہر اور ان کا بھتیجا نے یکایک محسوس
 کیا کہ صورت حال قابلِ اعتماد نہیں ہے، مزید معلومات حاصل کرنی چاہئے، چنانچہ اکتوبر میں شیخ مراغی کا ایک
 خطاب بھی وصول ہوا تھا، اور بعد کو بستی سے عبد اللہ نوزان کا بھی ایک خط ملا تھا، دونوں میں استفسار کیا تھا کہ
 کسی تبلیغی وفد کی ترسیل سود مند ہوگی یا نہیں؟ میں نے انہیں لکھا تھا کہ اچھوتوں کے لئے مصر کا وفد یہاں
 آکر کچھ نہیں کر سکتا، اس غرض سے وفد کا بھیجنا نہ صرف بے سود ہوگا، بلکہ کئی اعتبار سے مضر ثابت ہوگا، لیکن
 اگر آپ وفد کا اہتمام کر چکے ہیں، تو اسے ایک صحیح اور ضروری مقصد کے لئے کیوں نہ کام میں لائیں؟ یعنی مصر
 اور ہندوستان کے علمی اور اسلامی روابط کے استحکام و ترقی کے لئے بھیجیں، یہ وہ کام ہے، جو برسوں پہلے ہونا
 تھا، کم از کم اب شروع کیا جائے۔

معلوم نہیں پھر کیا ہوا، مصری میں یہ بات قرار پا گئی تھی، یا بمبئی پہنچ کر اور صورت حال دیکھ کر قرار دی
 گئی، مگر بہر حال وفد نے محض تبلیغی نوعیت اختیار کر لی، اور یہ بہت اچھا ہوا، اعلیٰ سے وفد بہر حال ازہری ہی
 ہیں، اس لئے کوئی زیادہ توقع تو کی نہیں جاسکتی، لیکن یہ ضرور ہے کہ اب ازہر وہ ازہر نہیں رہا جو چارپاس برس
 پہلے تھا، جس سے شیخ محمد عبدہ کو بالکل مایوس ہو جانا پڑا تھا، اب ازہری مولوی بہر حال وقت کی عام
 مولویانہ سطح سے بلند تر ذہنیت رکھتا ہے، اور شیخ مراغی کی اصلاحات نے تو واقعی اسے بالکل ایک نئے عالم
 میں پہنچا دیا ہے۔

میں نے آپ کی موجودگی کا حال جس غرض سے دریافت کیا تھا، اس سے غنیمت منبج کر دن کا فردی
 کے دوسرے ہفتہ تک تو آپ انظم گڑھ ہی میں ہیں۔

یاوش بنجیر نولانا عبد السلام صاحب کا کیا حال ہے؟ اگر انظم گڑھ میں ہوں تو سلام پہنچا دیجئے، واد فوسوس
 مولوی مسعود علی صاحب نے تو بیان نہیں بھیجیں، والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ابوالکلام

(۱۹)

صدیقی الغزیز الشکاک علیکم

آپ مولوی عبد لرزاق صاحب نے آپ کا خط اور ابجا مہ کا وہ نسخہ دکھایا، جس میں آپ نے نہیں سے
 اشارات کر کے بعض اغلاط واضح کئے ہیں، دیکھ کر نہایت خوشی ہوئی کہ آپ کو اس کام کی صحت و خوبی کا اس درجہ
 خیال ہے، فی الحقیقت یہی سبب بڑی مدو ہے، جو ہم ایک دوسرے کی کر سکتے ہیں، اور میں باہم ہی ہی توقع رکھتی تھی
 آپ بے خبر نہ ہوں گے کہ ابجا مہ کے دونوں نمبر میری عدم موجودگی میں نکلے ہیں، اپنے نمبر کے لئے میں
 صرف فائتہ ابجا مہ اور حرکۃ اختلاف و مطابہات لکھا گیا تھا، خیال تھا کہ جلد کھنوسے والے آجاؤں گا، اور عام میں
 میری موجودگی میں ترتیب پائیں گے، لیکن مجھے اگر وہ پنجاب کا سفر پیش آگیا، اور مولوی عبد لرزاق صاحب نے اپنے
 شوق میں بلا انتظار پرچہ مرتب کر کے شائع کر دیا، لاہور میں جب مجھے پرچہ ملا، تو اشاعت کی جتنی خوشی ہوئی تھی
 اتنا ہی اغلاط پر افسوس بھی ہوا، تاہم مولوی عبد لرزاق صاحب کو سچی ملامت نہیں بھٹتا، وہ جو کچھ کر رہے ہیں
 یہ بھی بہت ہے، ان کے شوق و نہایت میں کلام نہیں، صرف ضرورت مشق کی خوشیہ دونوں ایک مشق جاری
 رہی تو قلم محفوظ ہو جائے گا۔

آپ نے فائتہ ابجا مہ پر بھی تین نشان کئے ہیں، پہلی غلطی صریح کبیر کی غلطی ہے، کتابت کی غلطی نہیں ہے
 یعنی انما اللہ عوذا الی الجامعة الشرعیہ میں ضمیر رکھی ہو باقی رہے بقیہ دو مقام تو ان میں ایک کی نسبت
 بلاشبہ آپ کی اصلاح بالکل صحیح ہے، یعنی متحد المستخاضمون کی جگہ "متصالح" ہونا چاہئے، واقعی حضرت
 کے لئے اتحاد موزون نہیں ہے، صلح موزون ہے، لیکن دوسری اصلاح کی ضرورت محسوس نہیں کرتا، آپ نے لکھا ہے

کوشش یہ مقالات کی جگہ تنصیف ہونا چاہئے لیکن میں خیال کرتا ہوں سنہ ۱۳۱۰ھ بھی صحیح ہے

بقیہ مضامین میں جو غلطیاں دکھائی ہیں ان میں زیادہ تر کمپوزر تصحیح کی غلطیاں ہیں مثلاً طینین وغیرہ جس میں ایک سی کی کئی جگہ کی جگہ غلط رسم الخط جاست: تنہان کی جگہ تنہانی وغیرہ آپ کو کمپوزٹر دن کا حال معلوم ہے جو اردو صحیح کمپوزیشن کر سکتے وہ عربی میں جس قدر باعث مصائب ہوں کم ہی بڑی دقت تصحیح کی ہے

مولوی عبد الرزاق ابھی تصحیح میں بہت کچے ہیں غلطیاں بجاتی ہیں اور وہ تصحیح سے فارغ ہو جاتے ہیں

لیکن چند غلطیاں واقعی کتابت اور تراکیب کی ہیں اور آپ کے اشارات بالکل صحیح ہیں مثلاً الذی

کا استعجال انتقاد عقد کی جگہ انقضاض نقض کی جگہ من الترتیب النفسہم من مفعول کا حذف وغیرہ

لیکن ایک دو مقام پر آپ سے بھی تنازع ہو گیا ہے مثلاً بھنڈہ ہو کی جگہ بھنڈہ آیا اپنے لکھا ہے

حالانکہ بھنڈہ ہو بھی صحیح نہیں ہے اور بھنڈہ آیا بھی نہیں ہوا چاہئے صرت بھنڈہ وہاں کافی صحیح ہے

اسی طرح باہتمام نام کی جگہ آپ نے بالغ بنادیا ہے حالانکہ نام بھی ٹھیک ہے اور امثال موجود ہیں ایک جگہ گلو

من نفس ملک الدولہ کی جگہ نفس ہی لیکن بظاہر تو وہاں من ہی ٹھیک معلوم ہوتا ہے

بہر حال اغلاط ضرور ہیں خصوصاً بعض تراکیب کی آپ نے خط میں لکھا ہے کہ دوسرا نمبر اغلاط سے محفوظ ہے

لیکن شاید ابھی اچھی طرح دیکھا نہیں اس میں بھی نہ صرف کمپوزر کی بکثرت غلطیاں ہیں بلکہ الفاظ وغیرہ کی بھی

الحركة الهندیہ میں ایک جگہ دکانوایصر فون قواھہ لکھ گئے ہیں یعنی صرت یعنی نہ پرچ و بدل

اور دکان کا وہ ہے اور عربی میں لکھ گئے

اس سے بھی بڑی غلطی یہ کہ سید شیدائے کائنات کا معنی بلا مناسب رو کے شائع کر دیا بہتر یہ تھا کہ شائع

ہی نہ کرتے یا میرے دیکھ لینے کے بعد شائع کرتے یہ بات اس درجہ مناسب ہوئی ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ

کیا کیا جائے

آپ آئندہ بھی جو اغلاط دیکھیں مولوی عبد الرزاق صاحب کو ضرور لکھیں یا مجھے مطلع کریں اس کی

بڑی ضرورت ہے اس میں مضامین و تفانی نہ کیجئے گا

مولوی مسعود علی صاحب اور مولوی عبد السلام صاحب کو سلام شرق

کلکتہ ۲۰ مئی ۱۳۱۰ء

ابوالکلام

(۲۰)

مدتی العزیز السلا علیک

قلبی یحیٰ ثنی بانک مستحق ایک ہفتہ سے زائد زمانہ گزرا کہ ایک رسالہ رجسٹر بھیجا گیا

اب تک جواب در سید سے محروم ہوں حیرانی ہے کہ کیا معاملہ ہے؟ شاید آپ غلط گزراہ میں نہ ہوں اور مضامین

کی وجہ سے وطن آگئے ہوں لیکن اتنی مدت گزرنے کی کہ خط اعظم گزراہ سے آپ تک پہنچ سکتا تھا اور وہاں سے جواب

آسکتا تھا بہر حال حقیقت حال سے جلد مطلع کریں اگر کسی وجہ سے رسالہ مذکورہ کی اشاعت کا سامان نہ ہو سکے تو

بلا تاخیر ہیزنگ داروغہ الطاف حسین صاحب سکریٹری انجمن مدرسہ اسلامیہ پر بازار رانچی کے نام بھیج دیں بوجہ جلد

از جلد اس کی اشاعت مقصود تھی مگر مشیت الہی کہ یکے بعد دیگرے تاخیر ہی ہوتی گئی پہلے یہاں حصول اجازت

وغیرہ میں پھر آپ کے طرف سے بھی جواب نہیں ملا بہر حال طالب جواب ہوں اور خاموشی سخت موجب غصہ

ایک اور ضروری معاملہ کے لئے لکھتا ہوں مولوی فضل الحق صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ کا مدرسہ سے قطع تعلق

ہو گیا ہے وہ ڈاکہ اور کلکتہ جانے کے لئے مستعد تھے مگر خیال ہوا کہ اگر دارالعلوم ندوہ میں قیام ہو تو بہتر ہوگا

دارالعلوم میں پرنسپل و صدر مدرس کی جگہ خالی ہے ایک زمانہ میں مولانا شبلی مرحوم ان کو بلا رہے تھے اور

کلکتہ میں میرے مکان پر گفتگو ہوتی تھی علوم و معقولات میں آج متاثر سمجھے جاتے ہیں اور پھر

وغیرہ متعصب و خوش تقریر تدریس ہیں باقی علوم و دینیہ میں جو حال اکثر مدرسین وقت کا ہے وہی ان کا ہے

اصلاح تعلیمات و غیرات کی ضرورت کو بخوبی سمجھتے ہیں میں چاہتا ہوں کہ آپ اس بارے میں مولوی سید عبد الحی

کو خاص طور پر پتہ لکھیں کہ وہ جلد بلائے جائیں، ہر طرح بہتر و موزون ہوگا۔

رسالہ وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھنا ہو وہ درود غلط حسین صاحب کو لکھیں، مولوی سلطان رخصت پر بھیجا

جئے گئے اور وہ منالہ دار و غلام صاحب ہی کے اب متعلق ہے،

فیقر ابوالکلام کان اللہ

(۲۱)

صدقہ العزیز سلام علیکم، آج بعض مسائل کی نسبت سخت گمراہی پھیل رہی ہے، اور اگر اس

سے بچنا نہ ہو تو ایک نہایت مفید دروازہ کھل کر بند ہو جائے گا، اس کے متعلق میں نے ایک مختصر تحریر اخبارات

میں شائع کر دینی چاہی تھی لیکن لکھنا شروع کیا تو بہت بڑھ گئی اور اب اخبارات کے لئے حد تک و اندراج سے باہر ہو گئی ہے

مجبوراً آپ کو بھیجنا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ حتیٰ الوسع بعد اور بعض اوقات مناسب اس کی اشاعت کا انتظام ہو جائیگا۔

مورتیں اس کی دو ہیں ایک یہ کہ معارف میں نکل جائے، اگر آپ پسند کریں لیکن اس میں مشکل یہ ہے کہ اس ماہ

کا نمبر غریب شائع ہونے والا ہوگا، اس میں گنجائش نہ ہوگی، اور آئندہ ماہ پر رکھا جائے تو بہت زیادہ تاخیر ہو جائیگی

اور مقصود وجود و مصالح تعمیل ہے، بلکہ جتنی دیر باوجود تکمیل تحریر بھیجے میں بوجہ قیود لاحقہ ہو گئی، اس کو بھیجا

ہونا تھا، پس اگر اس ماہ کے نمبر میں اس کا اندراج ممکن ہو، اذلا نصف اول تو اس کی کوشش کیجئے نصف

ثانی آئندہ نمبر میں نکل جائے گا، اگر اس کا موقع باقی نہیں رہا ہے تو پھر ایک صورت اور ہے، یعنی اس

تحریر کو نسبت خفی قلم اور زیادہ قلمی طور و مسطر کے ساتھ لکھو، چھپوا کر بصورت غیمہ زائد کے اسی نمبر کے ساتھ

نکال دیا جائے، اور چند فون کے لئے اس نمبر کی اشاعت موزوں رہے، اس صورت میں میرا دوسرا مقصد بھی حاصل

ہو جائے گا یعنی میں مستحقاً بشکل رسالہ بھی اس کی کچھ کاپیاں چاہتا ہوں پس وہی غیمہ تین سو اگت بھی

محمولی کاغذ پر چھپوا لیا جائے، صفحہ ۱۲۶ میں اس پر لکھا دیا جائے گا،

اس صورت میں معارف کے نامہ داران اور ملحد و رسالہ کے لئے غرضیکہ جس قدر یہ مکرہ و چھپے، اس کی

اجرت و خرچ میرے ذمہ ہے، کیونکہ وہ مختلف پر اس کے معین نہایت سے زیادہ بوجہ نہیں پڑنا چاہئے،

اور بہر حال کچھ بچ پڑتا ہی ہے، رقم مطلوب سے آپ مجھے مطلع کریں، تاکہ بھیج دی جائے، اگر ایسا ہوا تو

موجب کمال تشکر ہوگا۔

لیکن اگر یہ دونوں صورتیں ممکن العمل نہ ہوں، تو پھر اذلا و غایت جہاں تک جلد ممکن ہو اس کو بھیجتا

رسالہ چھپوا دیتے گا انتظام فرمادینے، پانچ سو نسخے کافی ہوں گے، مطلع معارف میں چھپے اور اگر کسی وجہ سے

وقت ہو تو لکھنا یا کاپیوں میں چھپوا دیجئے، غم گدہ میں چھپتا تو نصیح کی طرف سے آپ کی موجودگی اطمینان

دلاتی، کیونکہ جو مسودہ بھیج رہا ہوں اس میں کانٹ چھانٹ جایا ہے، اس صورت میں بھی فوراً اجرت طاعت سے

مطلع کیجئے تاکہ روپیہ بھیج دیا جائے،

مقصود اصلی اشاعت اور جلد اشاعت ہی، اگر الگ چھپے تو قطع معارف سے جھوٹی رکھی جائے یعنی مورتوں

کی قطع، کاغذ ہموالی ہونا چاہئے، اور خط زیادہ چل نہ ہو

ایک اور ضروری بات ہے، ابتداء میں چونکہ خیال نہ تھا، کہ تحریر بڑھ جائے گی، اس لئے جافصل و

عنوانات، محض نمبروں کی ترتیب سے لکھنا شروع کیا گیا لیکن اب دیکھتا ہوں تو تحریر بہت بڑھ گئی، اور دریا

میں کہیں موڑ نہیں پڑھنے والے آگیا جائیں گے، پس اب عنوانات کا قلم کرنا تو خالی اور اشکال نہیں ہے

جب کاتب لکھنا شروع کرے تو اتنی ہدایت کر دی جائے کہ تحریر میں جان جان سے نیا نمبر شروع ہوتا ہے

وہاں میں اسطورہ وسط میں صرف لفظ فصل جلی قلم سے لکھ دیا جائے، اور نمبروں کو نکال دیا جائے، مسودہ ہی

میں ایسا بنا دیا جائے، اس طرح کل بائیس جگہ نقطہ فصل آئے گا، کیونکہ کل ۲۲ نمبر ہیں،

امید ہے کہ اس بارے میں پوری توجہ کام میں لائیں گے،

(۲۱ مئی ۱۹۱۹ء)

ابوالکلام

راہنچی

۱۲۶

۵۳

ادبیا

آہ! نشین شبلی

از جناب محی اعلیٰ

بیٹھے بیٹھے دفن ہر آنکھ کیوں نہ ہو گئی
ہو گئے رخصت جہاں سے سید والا گھر
جو سچائی تھی جہاں ہر تقدیر استاذین
”بزم شبلی“ تھی ابھی تک جس کی غور سے جلوہ نہ
تھا نگین پر جس کے روشن سیرت سرور کا نقش
سیکڑوں نکتے تھے باقی علم و حکمت کے ابھی
حضرت استاذ سے ملنے کی بے تاب آواز
وقت آخر آستان استاذ کا چھوٹا مگر
تھوڑا سا سرور معارف سینہ پر نورین
اسے کراچی اللہ اللہ یہ تراجم و ثمرات
اسے زمین پاک نور قدس سے مہر و خاک
کس کے غم میں ساری ملت وقت ماتم ہو گئی
مجلس علم و معارف مجلس عزم ہو گئی
حیف وہ بزم ہنرتا راج و برہم ہو گئی
روشنی اس شمع کی افسوس مدھم ہو گئی
آج نذر خاک وہ تابندہ خاتم ہو گئی
فرصت ہستی مگر خود و فستہ کم ہو گئی
زندگی کے سارے کاموں پر ختم ہو گئی
وصیت خلق سیادت تو سلم ہو گئی
آہ اب خاک کراچی ان کی محرم ہو گئی
خاک تیرا مقبرہ مجد مجسم ہو گئی
تو اب تک جسم سید سے مکرم ہو گئی

اس تعلق سے کہ وہ دولت وہاں مدفون ہو
قدس میں پہنچا جو شور آدھیرت گمار
بزم ارباب معارف بزم ماتم ہو گئی
چلتے چلتے رک گیا کیوں خاتم ہو گئی
دونوں ملکوں میں بنائے ربط محکم ہو گئی
قدسیوں کی بزم وقت خیر مقدم ہو گئی
ہر رفیق بزم کی آنکھ آہ پر تم ہو گئی
ختم کیا اب مدح سرکار دو عالم ہو گئی

جلد ہفتم تو ابھی تک نشنہ تکمیل تھی

اس سفر کی آہ پھر کیا اس قدر تعبیل تھی

کیوں نہ ہو جائے پریشان دفتر علم و فن
رحلت مسند نشین حضرت شبلی ہے یہ
ہو گئی ختم اک نفس میں مدت رنج و فراق
لکھتے لکھتے نسخہ ہائے سیرت خیر البشر
اٹھ گئے دنیا سے نقش آراء ختم المرسلین
ہے بجا گر ساری دنیا و معارف و حزن
ہو گئے سید سلیمان آج شبلی کے قرین
فرش سے خود ہو گئے حاضر سر عرش برین
آہ خود رحمت طسرا رحمتہ للعالمین
اور لب استاذ سے نکلی صدا سے آفرین
کل تک اقلیم دانش جس کے تجا زنگین
جس کی ہر تالیف اک گنجینہ اخبارین
تھے عجم سے تا عرب جس کے کل تک خوشبین
جلوہ گر ہوتا ہے اک پیکر میں یونین کین
آئینہ دار تقدس جس کی تابندہ حسین
فرط غم سے اویسر کا نشانِ یمن کی زمین
ہو گئے محسوس فیضانِ حیاتِ انورین

خون کے آنسو لائے گا جہن اب شریک
دل میں جو جو داغِ حرمان لگا دے واپسین
کون لکھے آج اس کا نوہ صبر آزما
جو لکھا کرتا تھا سب کا ماتم غم افزین
کس دیا بغیر میں وہ آج مجھ کو
آہ سونا تھا جسے بالین شبلی کے قرین
حق تھا جس کے جسم اقدس پر وطن کی خاک کو
آج وہ دولت و ولایت ہے دیا پاک کو

تایخ ارتحال پر لالہ علاء الدین علیہ الرحمۃ

از

جناب حکیم محمد شعیب صاحب پھلواڑی

صدر اہل ان علم و فضل کمال
منہ آراے نرم اہل صفات
سید و شہسپایان جاہ
گل شاہ نخل آلِ عباس
حاملِ رایت شہریتِ حق
حامی دین و ملت بیضا
کشورِ علم کے سیدان
رہی آبادِ علم کی دنیا
انبیا ہوں کہ قلیب و غوثِ ولی
چنبہ موت سے کوئی نہ چٹا
ایسے شاداب و سیرگشتن پر
چل گئی موت کے خزان کی ہوا
مرحہ موت نے کیا تاراج
جسے وہ نخل بار و رب بھی گرا
کشورِ علم کیون نہ ہو دیران
جب کہ وہ تاجدار ہی نہ رہا
تاکے غم میں نہ لے و فریاد
چل کر اختیار مر و حشر
بحری و عیسوی میں کہ تائخ
تا حق سے تجھ کو اس کی جزا

ایک درجہ بڑھا کے کہہ جی
فاضلِ دہر و سیدِ العلماء
عیسوی سنہ کی جستجو جب کی
باقی غیب پر ملا بولا
ایسے فاضل کی موت اسے تیر
بس یہی ہے "تیا مت صغریٰ"
۱۹۵۳ء

(۲)

دریغ رفت آن علامہ دہر
رفیع المنزلت عاتی درجات
وداع کرد و رفت آن مایہ فضل
بہجت یافتہ انواع نعمات
بدردِ قمرش نیر سنا لہ
رفیق طفلیم افسوس وہیات
فلک نہ ہر زور و دل بگوید
سلیمان سریر العلم قد مات
۱۹۵۳ء

مختلف تائخی مادے

از مولانا حبیب الرحمن صاحب ایم ایل اے

کان فاضل العصر
۱۹۵۳ء
خاتمہ فضلاء
۱۹۵۲ء
توفی المودخ
۱۹۵۳ء
فاضل کیسا گیا
۱۹۵۳ء

البقرة الشفاء

کلام سمیل

محمد حسن کالج میگزین میں نمبر

۱

ڈاکٹر محمد عزیز پکھار شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی

مولانا اقبال احمد خان سمیل اُن شاعروں میں ہیں جن کی شہرت اب تک خواص کے حلقے تک محدود تھی، جناب نیاز احمد صاحب صدیقی ایم اے، پرنسپل محمد حسن انٹر میڈیٹ کالج، جون پور نے کالج میگزین کے اس نمبر کی اشاعت سے مولانا کے کلام کو سیکھنے عام کر دیا ہے، جو لوگ مولانا سہیلی سے کچھ بھی واقف ہیں، جانتے ہیں کہ جہاں اُن میں طباعی اور ذہانت غیر معمولی درجہ کی ہو، وہاں اُن کی بے نیازی بھی حد سے بڑھی ہوئی ہے، اپنے کلام کے جمع کرنے کا اہتمام انھوں نے کبھی نہیں کیا، بیاض جو عموماً شاعروں کی حوزہ زبان رہتی ہو، مولانا کے قلم سے ہمیشہ نا آشنا رہی، اس کا کام انھوں نے اپنے حافظہ سے لیا، اسی لئے اُن کے بعض اجاب جہاں کی شاعری کے جوہر سناس تھے، اور اُن کی افاد مزاج سے بھی واقفیت رکھتے تھے، اپنے طور پر جہاں تک ممکن ہوا، یہ برکات جمع کرتے گئے، لیکن یہ مجموعہ بھی ناقص اور منتشر تھا، نیاز صاحب کا یہ کارنامہ ہمیشہ یادگار رہے گا کہ انھوں نے ان اجزائے پریشان کو نہایت کاوش سے فراہم کیا، اور مرتبہ شخص میں خاص اہتمام سے شائع کر دیا، اردو شعروادب کے دلدادہ اُن کی اس خدمت کو کبھی فراموش

۱۲
۱۵

نکیرین گئے

میگزین کے ابتدائی (۲۰) صفحے مولانا سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر ذاکر حسین، مولوی شامی الدین احمد ندوی، پروفیسر رشید احمد صدیقی، پروفیسر آل احمد سرور، اور خود جامع کلام نیاز احمد صاحب صدیقی کی لکھی تھیں، پرنسپل میں جنہیں مولانا سمیل کی شخصیت اور شاعری کے تمام نمایاں پہلو روشن ہو جاتے ہیں، اس مجموعہ میں اردو اور فارسی کلام دونوں شامل ہیں، لیکن اسے مجموعہ کہنا حقیقتہً درست نہیں، کیونکہ مولانا کی بہت سی نظمیں، اس سے بحال رہی تھیں جن میں نظمیں تھیں جن میں مولانا کی ذہانت، مطلق الذہان ہو گئی تھی، اور جن کا ہر شعر مخالفت کے لئے تیر و نشر کا کام کرتا تھا، طنز و طرائف کا جو حیرت انگیز ملک ان کو فطرت نے بخشا ہی نہیں تھا، اندازہ انہی غیر مطبوعہ نظموں سے ہو سکتا تھا۔

پیش نظر کلام میں سب سے پہلے جو چیز پڑھنے والے پر اثر ڈالتی ہے، وہ شاعر کے تاثرات ہیں، جو چیز جو ایک فطری شاعر کو غیر فطری شاعر سے ممتاز کرتی ہے، اور اسی کی کمی سے ہمارے اکثر شاعروں کے کلمہ سے کاغذی پھولوں سے زیادہ حشیت نہیں رکھتے، اس مجموعہ میں قصیدے ملی، قومی اور سیاسی نظمیں، شخصیات پر نظمیں، سرسے غزلیں، اور متفرقات بھی شامل ہیں، جذبات کی مصوری کم و بیش سب میں پائی جاتی ہے، بنی کریم علی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے ساتھ مولانا کی عقیدت اور محبت فحشہ قصیدوں کے ایک ایک شعر سے پکتی ہے، انعت و منقبت کے قصیدے اردو میں پہلے بھی بہت لکھے گئے ہیں، لیکن اکثر یا تو ثواب کی خاطر یا زور کلام کی نمائش کے لئے محسن کا کور و مانت کے میدان میں اپنے تمام پیشروں سے آگے نکل گئے، مگر دہستان لکھنؤ سے وابستہ ہونے کی وجہ سے انھوں نے بطریق لزوم بالایام صنعت گری اور رعایت نقض میں اتنا مبالغہ کیا کہ اسی کی چمک تک سے نگاہیں خیرہ ہو جاتی ہیں، اور محاسن شعری کے ہجوم میں خود مدوح کے حسن ذات کا جلوہ ایک حد تک چھپ جاتا ہے، سہیل کے قصیدوں کا رنگ ہی اور ہے، یہاں پر ایسے بیان کی دلآویزی مدوح کے جمال لافروزد کا پر تو معلوم ہوتی ہے، اور اس شفاون نقاب میں اس کا

ہر خط و خال صاف نظر آتا ہو، نسبت و منتبت کے یہ تمام قصبہ شخصیت کے ایسے مرقعے ہیں جن کی تیاری ایک مہر فن مہر اور حقیقت نگار مبصر کے بغیر عمل میں نہیں آسکتی تھی۔

فنی، اقویٰ اور سیاسی نظموں میں بھی اصلیت نگاری کا یہی اہتمام نظر آتا ہے، مولانا کو ہندوستان سے اتنی ہی محبت تھی جتنی کسی دوسرے محب وطن کو ہو سکتی ہے، لیکن وطن سے یہ شدت تعلق انھیں ملت سے رشتہ منقطع کرنے پر آمادہ نہیں کرتا، وہ صحیح معنوں میں اسلامی تصور وطنیت کے حامی ہیں، اور ان کی نظمیں اسی تصور کی آئینہ دار ہیں، ترکوں کی جنگ آزادی سے بھی وہ اتنا ہی متاثر ہوتے ہیں جتنا ہندوستان کی جنگ آزادی سے، تاج عثمانی کے وارثوں کی ملت فردشی پر بھی ان کا دل اُسی طرح جلتا ہے، جس طرح راجا دُلا اور نوابوں کی وفا شعار سی "پرمیٹھے" کمال پاشا کی شمشیر جوہر دارین بھی ان کو حق کی وہی بھلی نظر آتی ہے جو گاندھی جی کی "آہنسا کی لڑائی" میں جشن آزادی ہند کے موقع پر جو نظم "ارگت" کو نظم گو میں پڑھتی تھی، اس میں گاندھی، نہرو، تلک، ڈیسا، داس، نیتاجی، بھگت سنگھ اور جھانسی کی رانی کے ساتھ انصاری، اچل، محمد علی، آزاد، مدنی، محمود حسن، قاسم، امراء، ابو ظفر بہادر شاہ اور ٹیپو سلطان کا ذکر بھی ہے کہ ان سب نے بیرونی اقتدار سے وطن کو آزاد کرانے میں حتی الامکان کوشش کی ہے، ارباب وطن کو مبارک باد دینے کے بعد مولانا اس نظم کے آخری بندوں میں ان خطرات کی طرف بھی اشارے کرتے ہیں جو آزاد ہندوستان کی تعمیر میں پیش آسکتے ہیں، اور اتحاد و محبت کا وہ سبق یاد دلاتے ہیں جس کی تکرار مادر وطن کا ہر دراندیش فرزند کرتا آیا ہے۔

غزل کا مومنوع کسی زمانہ میں صرف حسن و عشق کا مضمون رہا ہو، مگر بدلتے سے ہمارے شعراء نے تندرل کے تنگ دائرہ سے نکل کر اس صنف سخن کو گونا گون خیالات و جذبات کا وسیلہ اظہار بنالیا ہے، مولانا جانی نے مقدمہ شعرو شاعری میں جو مشورے غزل کی اصلاح کے لئے دیئے تھے، ان کو اردو کے تقریباً تمام شاعروں نے کسی نہ کسی حد تک قبول کر لیا ہے، مولانا حالی کا سب اہم مشورہ یہی تھا کہ دیکھی شاعری سے

پر ہمیں کیا جائے اور انہی واردات کا اظہار کیا جائے جن سے شاعر فی الواقع متاثر ہوا ہو، سہیل کی غزلیں پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے حالات و واقعات سے کتنا متاثر ہیں، ان کی شاید ہی کوئی غزل ایسی ملے گی، جو وطن اور اہل وطن کے ذکر سے خالی ہو، بعض غزلیں شروع سے آخر تک حب وطن کے جذبات سے لبریز ہیں، سیاسی شاعری سہیل سے پہلے بھی ہوتی رہی ہے، لیکن اس مضمون کے بیان میں تغزل کا دلکش انداز جس حد تک ان کے کلام میں پایا جاتا ہے، اردو کے کسی دوسرے شاعر کے یہاں مشکل سے مل سکے گا۔ انگریزوں کی فتنہ انگیزی کا ذکر مولانا اپنی نظموں اور غزلوں میں بار بار کرتے ہیں، لیکن ان کی نگاہ میں فرزند ان وطن کی بستی فطرت بھی کم انسانک نہیں جس کی بدولت آزاد ہندوستان کے باشندوں کی ایک بڑی جماعت آج بھی نیا دینو کا شکار ہے، اور ان کی شدت اس وجہ سے اور بھی زیادہ محسوس ہوتی ہے کہ یہ غیروں کے نہیں بلکہ اپنے ہی وطنی بھائیوں کے ہاتھ سے ہو رہی ہیں، جشن آزادی کی مبارک باد والی نظم کے بعد صفحہ ۱۱۲ (۱۳۲) اور (۱۳۳) کی غزلیں بھی پڑھیے، اور دیکھیے کہ خواب آزادی کی تبیر کس شکل میں ظاہر ہوئی، ان غزلوں کے مضمون کا اندازہ مندرجہ ذیل چند اشعار سے جو نمونہ پیش کئے جاتے ہیں بخوبی ہو سکے گا۔

ہماری بستی فطرت نہ تھی یوں آشکارا ہر تک
کہ تھی دیوارِ زندانِ مازوں کی پردہ دار ہر تک
گیا ساقی تو کیا بخود ہیں اس کے جڑ خوارا ہر تک
سروں میں ہے اُسی صباے دوشیں کا خوارا ہر تک
چمن کو ہے ہجوم رنگ و بو کا انتظارا ہر تک
نہاں ہے گردِ رہ میں کاروانِ نو بہارا ہر تک
بہاؤ اسے ہزاروں خانمان سیلِ حوادث نے
دلوں میں تہ نیش ہے پھر بھی صدیوں کا غبارا ہر تک
دلِ برباد کی خاک آج بھی دوشِ صبا پر ہو
کھٹکتا ہے زمانہ کی نظر میں یہ غبارا ہر تک
میری سادہ دلی تھی باخون یہ سب بچا لیکن
میں سمجھا تھا ترے عہدِ وفا کو استوارا ہر تک

.....

کی دوشِ غم کس طرح بسر بھلاؤ وہ فسانہ کیا کہنے
کانوں میں ہو جب گھٹیا رنگِ سحر و دودِ شہانہ کیا کہنے

وہ غنچہ گل کا جنس جنس کر شبنم کو جلا کر کیا کہئے
 آئی شبنم کے بعد سرِ نمناک رہا پھر بھی منظر
 کل دادی غم میں ہم دونوں تھے شانہ بٹا کر کیا کہئے
 کیون برہم طریقے صد نشیں پائیں گے بھی اب میں
 پوچھیں دی ہم سے نام و نشان تو اپنا بھلا کیا کہئے
 گرا پٹا یا جن کے لئے آئے سرِ صحران کے لئے

..... (۵)

میرے نغموں میں بہ کچھ ٹٹی فریاد ابھی
 بھلے سے پوچھو نہ مزاج دلِ ناشاد ابھی
 شعلہ انگن ہے مگر برقی چمن زاد ابھی
 بجلیاں آئیں جو باہر تودہ رخت بھی بڑھیں
 ہے ہماری لئے یہ جنت شداد ابھی
 لوٹے خاک اس آزاد دی گشتن کی بہار
 ہوش گم کردہ ہیں مرغانِ آزاد ابھی
 فکر تعمیر نشین ہو بیان کس کو سہیل

..... (۵)

جو لوگ غزل کے پامال مضامین کو نئے نئے اسلوب سے پیش کر دینا ہی شاعری کا کمال سمجھتے ہیں ان کی لطف اندوزی کا سامان بھی سہیل کی غزلوں میں بکثرت موجود ہے، وارداتِ عشق کا بیان ہو یا حقائق و معارف اور اخلاق و موعظت کا مولانا کی زمینِ نوائی ہر کلمہ کو جانِ فرا اور ہر بیان کو کیفیت اور بنا دیتی ہے حقیقت یہ ہے کہ ان کو زبان و بیان پر حیرت انگیز قدرت حاصل ہے، مضمون کوئی بھی ہو وہ اس کو ایسے خوبی سے ادا کر دیتے ہیں کہ اس سے بہتر اسلوبِ شکیل ہی سے خیال میں آسکتا ہے، اس مجموعہ میں یوں تو غزلوں کی تعداد کچھ بہت زیادہ نہیں لیکن ان پر ایک نظر ڈالنے سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولانا جب شعر کہنے بیٹھے ہیں تو ردائی کا کیا عالم ہوتا ہے، اکثر غزلیں طولانی ہیں، اور ایسی تو بہت کم ملیں گی، جن میں ایک ہی مطلع پر قناعت کی ہو، بیشتر غزلوں میں چار چار، پانچ پانچ مطلعے بھی ملتے ہیں، کہیں یہ تعداد سات تک بھی پہنچ جاتی ہے، تعجب ہوتا ہے کہ جس شخص کی قادر الکلامی کا یہ حال ہو، اور جس کا جو شہِ طبیعت ایک مرتبہ پرانگشتہ ہونے کے بعد آسانی سے فرو نہ ہوتا ہو، اس کا مجموعہ کلام اتنا ہی کیوں ہے، اس کا جواب

دی رنگ و لکھتے ہیں، جو مولانا کی بے نیازی سے واقف ہیں، انھوں نے شاعری کو کبھی پیشہ نہیں بنایا، اور شعر کہنے کی طرف اس وقت تک متوجہ نہ ہوئے، جب تک کہ کسی خاص واقعہ یا حالت نے ان کو مجبور نہ کر دیا، غالب کی طرح گوہرِ بہ نہ کہہ سکتے ہوں کہ

ع "سو پشت سے ہے پیشہ آبا سہ گری"

لیکن اس دعوے کو تو ہر ایک تسلیم کرے گا کہ

ع کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں ہے

یہ چند سطرین ناظرینِ معارف سے کلام سہیل کا تعارف کرانے کے لئے پیش کر دی گئی ہیں، نقدِ بصرہ کا حق مولانا سید سلیمان صاحب مدنی، شاہد حسین الدین صاحب ندوی، اور پروفیسر آل احمد سرور ادا کر چکے ہیں، البتہ اس مجموعہ کے سرسری مطالعہ میں دو لفظ ایسے نظر آئے جن کے فعل استعمال کی طرف مولانا سہیل کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں، جس میں کی نظم فتح سمرنا کا ایک شعر ہے،

وجود قوم اب تک مبتلا و صرعِ غفلت تھا

شکھانا تھا اسے اک نخلِ خونِ شہید کا
 گذارش یہ ہو کہ صرع (مرگی) میں جو غفلت ہوتی ہے، وہ مریض کے اعمال یا سہ عملی کا نتیجہ نہیں ہوتی بلکہ ایک اضطراری کیفیت ہوتی ہے، وجودِ فقرہ اس پر طاری ہو جاتی ہے، ایسا مریض مجبوراً جھنجھکا جاتا ہے، ہر ایک کو اس کے ساتھ مہمردی ہوتی ہے، برخلاں اس کے کسی قوم کی غفلت خود اس کے افعالِ اختیار یا مجبور و قہر کا نتیجہ ہوتی ہے، ایسی قوم اپنی حالت کی ذمہ دار خود سمجھی جاتی ہے، مسلمانوں کا حال یہی تھا، اس لئے ان کی غفلت کو صرعِ غفلت کہنا صحیح نہیں معلوم ہوتا، دوسرا لفظ اسی نظم کے س ۹ پر ہے،

چھپی برقی خاطرِ نعرہ آنا فتحنا میں

عجب کیا پڑ گئی، نخل جو یونانی کھینچا
 برقی کی صفت چمک ہے، جسے خاطر کی اضافت تو صیفی نے اور واضح کر دیا ہے، یعنی وہ بجلی جس کی چمک سے آنکھیں خیرہ ہو جائیں، "نعرہ آنا فتحنا" کے ساتھ برقی خاطر کا تعلق محض منطقی ہے،

یہ مقام رد کا تھا، جس میں کڑک ہوتی ہے، نہ کہ برتن کا جو صرف چمک رکھتی ہے،

اس مجموعہ کے آخری (۳۲) صفحات فارسی نظموں پر مشتمل ہیں، جو خاص خاص موقوفوں پر لکھی گئی تھیں، ان میں وہ نظمیں بھی ہیں، جو مولانا نے اپنی غالب علی کے زمانہ میں علی گڑھ کالج میں لکھی تھیں، اور جن کی وجہ سے ان کا سکھ اسی وقت دنیا سے شاعری پر بٹھ گیا تھا، شاعرانہ صفاتیوں کے اعتبار سے فارسی کلام کا پایہ اردو کلام سے یقیناً زیادہ بلند ہے، بعض قصیدوں پر ساندہ ایران کے قصیدوں کا دھوکا ہوتا ہے اور صنعت گری کا یہ نیزنگ دیکھنے والوں کو حیرت میں ڈال دیتا ہے، غالب کا ایک شعر بیان بھی لیتا ہے کہ جب حال ہے،

فارسی بن تا بیتی نقش ہاے رنگ رنگ

گمزر از مجموعہ اردو کہ بزرنگ من است

لیکن ہن ایک حد تک فارسی نظموں میں نقش ہاے رنگ رنگ کی جلوہ گری تو بلاشبہ مسلم ہے، لیکن مولانا کے مجموعہ اردو کو بزرنگ کہنا کسی طرح درست نہیں، دنیا سے ادب کی ستم ظریفی دیکھئے کہ جس مجموعہ اردو کو غالب ناقابل اعتنا سمجھتے تھے، اُسی پر ان کی شہرت کا تصور فح تعمیر کیا گیا، اور فارسی کے نقش ہاے رنگ رنگ صرف کلیات کی زینت بن کر رہ گئے ہیں،

مولانا سہیل کو بھی اپنی فارسی نظموں پر بڑا ناز ہے، اور ان کے مقابلہ میں اپنے اردو کلام کو وہ بھی کچھ زیادہ وقعت نہیں دیتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ زمانہ خود ایک ایسا جو ہر شناس ہے جس کی نگاہ انتخاب کبھی خطائیں کرتی، اور جس کا فیصلہ ہمیشہ بے لاگ ہوتا ہے،

کتاب در اصل اسلامی

نظر اجمالیہ فی تاریخ الدعوۃ الاسلامیہ
فی الہند والپاکستان (عربی)
صفحات ۱۰۰، مطبوعہ مصر، قیصر پبلشرز، مصر
مکتبہ جماعت اسلامی لاہور

یہ کتاب در اصل اسلامی ممالک میں جماعت اسلامی اور اس کے مقاصد، اور کاموں کے تعارف کے لئے لکھی گئی ہے، مگر اس میں ضمناً ہندوستان میں ابتدائی اسلامی فتوحات سے لے کر اس وقت تک اسلام کی دعوت و تبلیغ اور مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کی کوششوں کی مختصر سرگزشت بھی تحریر کر دی گئی ہے، اس سلسلہ میں عرب تہذیب اور علماء و مشائخ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت، ہندوستان میں صحیح اسلامی تعلیمات نہ پہنچنے، اور ان سے عام مسلمانوں کی ناواقفیت کے اسباب، اسلام کی تبلیغ سے مسلمان سلاطین خصوصاً تیموریوں کی غفلت اور ان کے غیر اسلامی نظام حکومت کے اثرات، اکبر کی گمراہیوں سے شعائر اسلامی کا زوال و انحطاط، حضرت مجدد الف ثانی کا کارنامہ اور اسلام کا دوبارہ احیاء شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ننگریب، حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے اخفاد، حضرت سید احمد بریلوی، مولانا اسماعیل شہید اور ان کے متوسلین کے مجاہدہ، اور علمی و اصلاحی کارناموں کا مختصر تذکرہ، اس کے بعد مسلمانوں کے انقلاب میں مسلمانوں کی تباہی، سرسید احمد کی سیاسی و تعلیمی خدمات، علی گڑھ کالج کا قیام، دارالعلوم دیوبند کی تاسیس، اور ان کے محاسن و مہمات اور طرابلس و بلقان کی جنگ سے گزشتہ جنگ عظیم کے خاتمہ اور پاکستان کے قیام تک مسلمانوں کی سیاسی سرگزشت آگئی ہے، اور آخر میں جماعت اسلامی کے قیام کی تاریخ اور ہندوستان و پاکستان میں اس کے تبلیغی کارنامے

اصلاحی کارناموں کی تفصیل ہے، لائق مصنف ممتاز صاحب علم اور مشاق صاحب قلم ہیں، اور عربی زبان پر ان کو اہل زبان جیسی قدرت ہے، اس لئے انھوں نے بڑی خوبی اور اختصار و جامعیت سے ہندوستان میں مسلمانوں کی تجدید و اصلاح کی مختصر تاریخ تحریر کر دی ہے، مگر ان کی روایتی شدت اور عصبت اس کتاب میں بھی جا بجا نمایاں ہے،

نقد اقبال از جناب میکش اکبر آبادی، قیطن اوسط، ضخامت ۲۱۶ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت سے رہا، پتے (۱) میکش اکبر آبادی میوہ کڑہا اگرہ (۲) کتابخانہ دانش محل، امین الدولہ پارک لکھنؤ، (۳) حکیم مرزا احسان علی بیگ صاحب نرنیکاری بازار ۱۱۳

روپنڈی پاکستان

دوسرے مشرکین کی طرح اقبال کے افکار و تصورات میں بھی وقتاً فوقتاً تبدیلی ہوتی رہی ہے اور وہ رفتہ رفتہ بخلی کی منزل کو پہنچے ہیں، ان کے کلام اور تصانیف کا مطالعہ کرنے والے عام طور سے یہ غلطی کرتے ہیں کہ ان کے ہر دور کے خیالات کو ایک ہی درجہ دیتے ہیں، جس سے کہیں کہیں ان میں تضاد نظر آتا ہے، یا اس کے کسی ایک پہلو کو لے لیتے ہیں، اور دوسرے پہلوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں، جس سے ان کے خیالات کی غلط ترجمانی ہوتی ہے، مثلاً انھوں نے مائے مہنتی، علمائے سواد و عجمی اور یدانی تصوف کی بہت کی ہے، مگر اس سے علمائے حق، اکابر صوفیہ اور صحیح اسلامی تصوف کی مخالفت کا نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے، ان کے کلام میں بکثرت ان کی ثناء و صفت ہے، یا ایک زمانہ میں وہ نسلی و جغرافیائی قومیت و وطنیت کے قائل تھے، مگر پھر اس کی مضرت دیکھ کر اس کے خلاف ہو گئے، اسی طریقہ سے ان کے کلام اور تصانیف میں وحدۃ الوجود کے متعلق متضاد خیالات ملتے ہیں، جو یا تو اس نظریہ کے بارہ میں ان کی رائے کی تبدیلی کا نتیجہ ہے، یا انھوں نے وحدۃ الوجود کے کسی خاص مفہوم کی مخالفت و موافقت کی ہے، لائق مصنف نے مذکورہ بالا کتاب میں اس نظریہ کی تاریخ اور اس کی مختلف تعبیروں کی روشنی میں اقبال کے خیالات کی تنقید

توضیح کی ہے، اور یہ دکھایا ہے کہ مختلف اقوام و مذاہب اور حکماء و فلاسفہ میں وحدۃ الوجود کے معنی و مفہوم مختلف رہے ہیں، اور قدیم حکماء و فلاسفہ کا وحدۃ الوجود جو سراسر مادہ پرستی ہے، یا فیدانت کا رہبانی وحدۃ الوجود جس کی بنیاد ہمہ اوست فنا سے مطلق، کائنات کی نفی تخیل اور ترک عمل پر نہ صرف اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے، بلکہ اس سے دنیا کا سارا نظام درہم برہم ہو جاتا ہے، اس لئے وہ سراسر باطل ہی لیکن اکابر محققین صوفیہ جس وحدۃ الوجود کے قائل ہیں، وہ ان تمام خرابیوں سے پاک اور عین حق ہے، اور اس سلسلہ میں مختلف اقوام و مذاہب کے نظریہ وحدۃ الوجود کی تاریخ اور اس کے مختلف مفہوموں کی پوری تفصیل آگئی ہے، اردو میں غالباً یہ پہلی کتاب ہے، جس میں اس تفصیل کے ساتھ اس نظریہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب کے مباحث دینی اور صرف خواص کے مطالعہ کے لائق ہیں، علمی حیثیت سے تو اس قسم کے مباحث مفید کہے جاسکتے ہیں لیکن علمی حیثیت سے بے کار اور بے نتیجہ ہیں، اور اس قسم کے دینی و پیچید مسائل سے دور رہی رہنا بہتر ہے،

احوال غالب مرتبہ جناب ڈاکٹر مختار الدین احمد صاحب آذربائیجان، ضخامت ۲۵۶

صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت سے رہا، پتے: انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ،

عرصہ ہوا علی گڑھ میگزین کا غالب نمبر نکلا تھا، جس میں غالب کے حالات و سوانح پر اردو کے بہت سے اصحاب علم و قلم کے مضامین تھے، بعض کے نام یہ ہیں، پروفیسر رشید احمد صدیقی، پروفیسر مسعود حسن رضوی، پروفیسر محمد حمید خان، مالک رام ام، اے غلام رسول، مراد کوئی، عبدالحق صاحب ڈاکٹر عبدالتار صدیقی، قاضی عبدالودود صاحب، مختار الدین احمد آرزو، وغیرہ، اگرچہ اردو میں غالب پر متعدد مبسوط و محققانہ کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور ان کے متعلق معلومات کا بڑا ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے، مگر یہ نمبر معلومات کے تنوع کے لحاظ سے ان سب میں امتیازی حیثیت رکھتا ہے، اس کے بیشتر مضامین محققانہ ہیں، اور ان سے غالب کے متعلق بہت سی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، اور ان کی زندگی کے بعض نئے گوشوں

روشنی پڑتی ہے اور بعض چیزوں کی تصحیح و تنقید بھی ہو جاتی ہے، اس لئے یہ نمبر غالب کے متعلق مفید متنوع اور حقائقاً معلومات کا اچھا مجموعہ ہے، اب انہیں ترقی اردو نے اس کو احوال غالب کے ام سے مستقل کتاب کی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس آڈیشن کے بعض مضامین میں مفید ترمیمیں کی گئی ہیں بعض تو اتنے بدل گئے ہیں کہ نئے بن گئے ہیں، اور کئی اور نئے مضامین کا مستقل اضافہ ہے، اس لئے احوال غالب آڈیشن سے بہت زیادہ جامع و مکمل ہے، نوادر میں خود غالب کے قلم سے ان کے خود نوشت حالات کا فوٹو اور ان کی سید و تصویریں ہیں، اس کی اشاعت سے اردو میں غالب پر ایک مفید اور قابل قدر کتاب کا اضافہ ہوا۔

آفتاب تازہ از جناب سکندر علی وجہ تطبیع بڑی ضخامت ۴۸ صفحات، کاغذ اکامبت و طباعت

بہترین قیمت مجلد لکھنؤ چٹنا پرکاش لکھنؤ بیگم بازار حیدر آباد دکن،

آفتاب تازہ مشہور ترقی پسند شاعر سکندر علی وجہ حیدر آبادی کے کلام کا مجموعہ ہے، وہ اپنے طبقہ کے شعرا میں جوش ملیح آبادی اور مجاز و رد و لوی کے بعد سب سے زیادہ قادر الکلام اور خوش مذاق شاعر ہیں، اور ترقی پسندی کے باوجود حسن مذاق کا دامن کین ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، ان کے کلام میں ترقی پسندی کے رسمی اور فرسودہ غروں کے بجائے ترقی پسندی کی صحیح روح پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، شاعر کو زبان و بیان پر غیر معمولی قدرت حاصل ہے، چنانچہ ان کا کلام انکار و تصورات کی رفعت و بلندی کے ساتھ خیالات کی لطافت و رعنائی اور حسن بیان کی دلاویزی کا بھی دلکش نمونہ ہے، ایک خوش مذاق یہ بھی ہے کہ اپنی روایات و مذہب کا مذاق نہیں اڑایا گیا ہے، اس مجموعہ میں نظمیں بھی ہیں اور غزلیات بھی اور دونوں کا ہری و معنوی محاسن سے آراستہ ہیں، اگر نوجوان ترقی پسند شعرا کلام وجد کو اپنے لئے نمونہ بنائیں اور آفتاب تازہ سے روشنی حاصل کریں، تو بہت سی غلطیوں اور بد مذاقی سے بچ سکتے ہیں،

مصنفین کی نئی کتابیں

تاریخ سندھ: سندھ کی مفصل سیاسی نظامی و

تہذیبی تاریخ از مولانا سید رفیع الدین (قیمت: ۱۰/-)

اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ

ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں

کی تفصیل (از مولانا عبد السلام ندوی) (قیمت: ۱۰/-)

بزم تیموریہ: تیموری بادشاہوں شانزادوں اور شاہزادیوں

کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے اہل شعرا اور فضلا کے مختصر

تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل قیمت پندرہ

امام رازی: امام فخر الدین رازی کے سوانح و حالات

ان کی تصنیفات کی تفصیل اور فلسفہ و علم کلام و تفسیر کے تمام

مسائل کے متعلق ان کے نظریات خیالات کی تشریح قیمت

بزم صدیقیہ: عہد تیموریہ سے پہلے کے صاحب تصنیفات

صوفیہ کلام شائخ جویری خواجہ معین الدین چشتی خواجہ نظام الدین

اولیاء وغیرہ کے مستند حالات و تعلیمات، قیمت پندرہ

تاریخ اندلس: اندلس کے عہد عہد کی مفصل سیاسی

تاریخ کے ساتھ اندلس کی علمی و تہذیبی تاریخ، قیمت ستر

(مرتبہ مولانا سید ریاست علی ندوی)

”مفسر“

اہل کتاب صحابہ و تابعین: تفسیر کی کتابوں میں عموماً

دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا جو اس سے آج تک

بجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی قدر و حلقہ گہوشی سلام

نہیں ہوئی، اس بنا پر بعض مستشرقین نے یہ کام قائم کر لیا کہ

یہودی و نصرانی میں اسلام کو قبول عام حاصل نہیں ہوا اس

کتاب میں اسی قسم کے غلطیوں و ادھام کا ازالہ کیا گیا جو اکثر کتاب

کیا جو کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نے نہیں بلکہ ایک بڑی

تعداد نے اسلام قبول کیا، شروع میں ایک مقدمہ پیش

جزیرہ عرب کے یہودی و نصرانی کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی

حالات کی تفصیل کی گئی ہے، اس کے بعد حروف تہجی کے اعتبار

سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج ہیں، اور اسی ترتیب سے

پھر تابعین اور ان کے بعد صحابیات اور تابعات کا تذکرہ

کیا گیا ہے، پھر دو نقشے ہیں ایک پورے جزیرہ عرب اور دوسرا

دینہ منورہ کا جن میں یہودی و نصرانی کے مرکزی مقامات

اور آبادیاں دکھائی گئی ہیں، قیمت: ۱۰/- (مرتبہ مولانا

حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالاصناف،

”مفسر“

”مفسر“